



Evaluación de Impacto de las Becas Otorgadas en el Nivel Licenciatura

Generaciones 2011-2019



Dr. Germán Álvarez Díaz de León
Dr. Mauricio Reyna Lara
Lic. Dora Fuentes Arriaga
Mtra. Diana Nayeli Palomares Mendez



PORTAL DEL BECARIO UNAM

Estimado(a) Alumno(a)

Te recordamos que si aún no has podido realizar el cobro de tu beca, o bien aún no realizas tu cita, debes ingresar al siguiente enlace:

<https://www.gob.mx/becasbenitojuarez>

En el encontrarás toda la información necesaria para llevar a cabo estos procesos. No olvides que en caso de tener dudas puedes comunicarte al: 55 11 62 03 00

No dejes pasar más tiempo!
 Ate:
 Jefatura del Enlace con la Comunidad
 Dirección de Becas y Enlace con la Comunidad

www.becarios.unam.mx



Evaluación de Impacto de las Becas Otorgadas en el Nivel Licenciatura. Generaciones 2011-2019



Universidad Nacional Autónoma de México
DGOAE, México 2021

Dr. Germán Álvarez Díaz de León

Director General

Mtra. Telma Ríos Condado

Directora de Orientación Educativa

Dr. Mauricio Reyna Lara

Director de Becas y Enlace con la Comunidad

Lic. Claudia Navarrete García

Directora de Servicio Social

Lic. Laura Patricia Montoya Jiménez

Directora de Planeación

Lic. José Antonio Sánchez Yllanez

Director de Apoyo Técnico

Mtra. Wendy Abigail Bautista Montoya

Coordinadora del Centro de Orientación Educativa

Ing. Antonio Baruch Cuevas Ortiz

Coordinador

Federico García Ramos

Secretario Auxiliar

Lic. José Alfredo Tapia Galicia

Jefe de la Unidad Administrativa

Coordinadores

Dr. Germán Álvarez Díaz de León

Dr. Mauricio Reyna Lara

Lic. Dora Fuentes Arriaga

Mtra. Diana Nayeli Palomares Mendez

Coordinación editorial

Lic. Claudia Alicia Ruiz Cuevas

Coordinación de producción gráfica y diseño

Lic. Jaime Monroy Galindo

Diseño editorial

Lic. Verónica Balderas Rivas

Diseño de portada y fotografía

Arq. Ximena Porras

Edición 2021

D.R. © 2021 Universidad Nacional Autónoma de México

Ciudad Universitaria, Delegación Coyoacán, C.P. 04510, Ciudad de México, México

DIRECCIÓN GENERAL DE ORIENTACIÓN Y ATENCIÓN EDUCATIVA Todos los derechos reservados. Esta publicación no puede ser reproducida, ni en todo ni en parte, ni registrada en o transmitida por, un sistema de recuperación de información, en ninguna forma ni por ningún medio, sea mecánico, fotoquímico, electrónico, magnético electro-óptico, por fotocopia o cualquier otro, sin el permiso por escrito de la UNAM.

AVISO LEGAL

Evaluación de impacto de las becas otorgadas en el nivel licenciatura. Generaciones 2011-2019 de Germán Álvarez Díaz de León, Mauricio Reyna Lara, Dora Fuentes Arriaga y Diana Nayeli Palomares Mendez.

La obra *Evaluación de impacto de las becas otorgadas en el nivel licenciatura. Generaciones 2011-2019* fue editada en 2021 por la Dirección General de Orientación y Atención Educativa de la UNAM. El diseño de portada y fotografía estuvieron a cargo de Ximena Porras, el diseño editorial de Verónica Balderas Rivas y la coordinación de producción gráfica y diseño de Jaime Monroy Galindo. Coordinación editorial de Claudia Alicia Ruiz Cuevas.

D. R. © 2021 UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
Ciudad Universitaria, 04510, Ciudad de México, México.
Dirección General de Orientación y Atención Educativa
www.dgoae.unam.mx

Prohibida su reproducción parcial o total por cualquier medio sin autorización escrita de su legítimo titular de derechos.

Esta edición y sus características son propiedad de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Hecho en México.



Índice

Introducción.....	7
Contexto de la educación.....	9
Metodología.....	14
Capítulo 1. Alumnos de las generaciones 2011-2019 del nivel licenciatura.....	17
1.1 Descripción de la matrícula total de alumnos.....	18
1.2 Descripción de los alumnos becarios.....	22
1.3 Becarios en ciclos escolares de las generaciones 2011, 2012 y 2013.....	24
1.4 Impacto y desempeño académico.....	28
Capítulo 2. Alumnos de la generación 2011 del nivel licenciatura.....	30
2.1 Descripción de la matrícula total de alumnos.....	31
2.2 Descripción de los alumnos becarios.....	32
2.3 Promedio.....	33
2.4 Impacto y aprovechamiento académico.....	35
2.5 Promedio por indicador de aprovechamiento académico.....	44
Conclusiones.....	47
Índice de tablas.....	48
Índice de figuras.....	48
Bibliografía.....	50

Dirección General de Orientación y Atención Educativa



Introducción

“La educación de la juventud no es ni poco ni muy importante; tiene una repercusión universal y absoluta”.

Aristóteles

La situación económica de las personas es un factor determinante en la asistencia a la educación, sobre todo en un contexto en el que una gran parte de la población mexicana se encuentra en condición de pobreza, un 41.9% en 2018 (CONEVAL, s.f.). Por ello resulta de gran importancia contar con instrumentos que ayuden a mitigar los niveles de deserción que persisten en el país y a mejorar el rendimiento académico, por lo que es necesario tener información que contribuya al mejoramiento de dichos instrumentos de apoyo y a aminorar los rezagos en materia de educación.

En este informe se analizó el impacto de las becas otorgadas por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), en el aprovechamiento y el desempeño académico de los alumnos. En primer lugar se realizó un análisis descriptivo del perfil de los estudiantes de nivel licenciatura que ingresan a la UNAM y, posteriormente, se analizaron los indicadores de aprovechamiento y de desempeño académico de los alumnos, contrastando los resultados de los alumnos becarios y no becarios.

Los indicadores de aprovechamiento académico dan cuenta de la proporción de alumnos que han terminado sus estudios en tiempo y forma, que han concluido sus estudios de forma extemporánea, que continúan estudiando y que han desertado. Los indicadores de desempeño académico señalan la proporción de estudiantes que han terminado sus estudios a tiempo o, bien, de forma extemporánea, de quienes siguen estudiando y quienes han desertado.

Este trabajo fue elaborado por la Dirección General de Orientación y Atención Educativa (DGOAE) y la Dirección de Becas y Enlace con la Comunidad, cuyos objetivos fueron realizar un análisis descriptivo de los alumnos que ingresaron a la UNAM de 2011 a 2019 al nivel licenciatura, así como presentar el impacto de las modalidades de beca que se otorgan en la UNAM, mostrando el aprovechamiento y desempeño académico de aquellos que recibieron beca y aquellos que no.

Las modalidades de beca que se consideraron para el informe tienen como fin coadyuvar a que los alumnos continúen sus estudios, así como a disminuir los niveles de deserción escolar en estudiantes con una situación económica desfavorable. A continuación se enlistan las modalidades de beca consideradas:

- *Becas de Excelencia Bécalos UNAM Licenciatura*
- *Beca de Apoyo a la Manutención*
- *Universitarios Prepa Sí del GDF*
- *Beca de Fortalecimiento Académico a los Estudios de Licenciatura y Beca de Alta Exigencia Académica*
- *Fortalecimiento Académico para las Mujeres Universitarias*
- *Programa de Becas del Estado de México–PROBEMEX*
- *Becas para Titulación. Egresados de Alto Rendimiento*

- *Becas de Titulación del Programa de Vinculación con los Egresados de la UNAM-Egresados Extemporáneos*
- *Becas de Titulación del Programa de Vinculación con los Egresados de la UNAM-Especialidad*
- *Becas para Proyectos de Investigación para la UNAM*
- *Becas de Titulación en la Facultad de Filosofía y Letras*

El informe está estructurado en tres secciones. En la primera se realizó un análisis del perfil de los alumnos de las generaciones 2011 a 2019 y de los alumnos que han sido becarios; asimismo, se muestra el desempeño académico y los ciclos escolares en los que los alumnos han sido becarios a lo largo de su trayectoria escolar. En la segunda sección se presenta el perfil de los alumnos de la generación 2011, así como de los becarios, se analiza el promedio y su aprovechamiento académico. En la tercera sección se exponen las conclusiones.

Contexto de la educación

“La educación es el arma más poderosa que puedes usar para cambiar el mundo”.

Nelson Mandela

La educación es un factor importante en el desarrollo individual y social, pues contribuye al crecimiento económico, al combate de las desigualdades y al impulso del desarrollo científico y tecnológico.

Otra de las contribuciones de la educación son sus efectos en la disminución de los niveles de pobreza. De acuerdo con el *Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo 2016* se calcula que, si se lograra completar el segundo ciclo de la educación secundaria en los países de ingresos bajos, se disminuiría el número de la población en condición de pobreza en 60 millones de habitantes, además de aumentar el ingreso per cápita en un 75% (UNESCO, 2017).

Ordaz (2009) analizó el impacto de la educación primaria y secundaria en el ámbito rural y nacional, sobre los niveles de pobreza alimentaria, pobreza de capacidades y pobreza del patrimonio. Los resultados arrojaron que hay una disminución en la probabilidad de encontrarse en pobreza alimentaria, pobreza de capacidades y pobreza de patrimonio cuando se tiene la primaria terminada. La probabilidad disminuye aun más cuando se tiene la secundaria terminada. Lo anterior resulta en una disminución en el porcentaje de la población en condición de pobreza que vive en zonas rurales y a nivel nacional.

Por otro lado, está el efecto de la educación en la consecución de empleos dignos. Un estudio realizado por Becerra *et al.* (2018) muestra el grado de importancia de la educación en la obtención de empleos y en la calidad de estos. Los resultados del estudio muestran que contar con mayores niveles de educación, no solo aumenta la probabilidad de insertarse en el mercado laboral, sino que las condiciones de los empleos resultan más favorables en cuanto a estabilidad, remuneración y promociones laborales. Asimismo, la brecha de remuneraciones entre hombres y mujeres disminuye.

En un contexto en el que en México y el mundo persisten grandes niveles de desigualdad, la educación cobra mayor relevancia. El 20% de la población mundial concentra el 83% de los ingresos totales, mientras que el 20% más pobre tiene sólo el 1.4% de dichos ingresos. Adicionalmente, el 24% de la población mundial sobrevive con menos de 1 dólar al día (GUNI, 2008). De acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (2020), casi 690 millones de personas en el mundo padecen de hambre. En México, de acuerdo con el Banco Mundial, el *Índice de Gini* en 2018 fue de 45.4, lo cual indica que el ingreso promedio de la población con mayores ingresos es 45.4 veces mayor al de la población con menores ingresos.

Si bien la importancia de la educación resulta evidente, en México aun hay rezagos en esta materia. Del ciclo escolar 2000-2001 al ciclo 2019-2020 se dio un incremento en la matrícula escolar en los niveles secundaria, educación media superior y superior. El aumento más grande se ha dado en estos dos últimos niveles, con un 74% y 98% de incremento, respectivamente (INEGI, s.f.). Sin

embargo, a pesar de este aumento en la matrícula, la tasa neta de matriculación –matrícula total de un nivel educativo determinado, respecto a la población en edad oficial de cursar el nivel– indica que los avances no han resultado suficientes para lograr una cobertura total, principalmente en el nivel medio superior, en el que dicha tasa se ubica en 63.2% –es decir, del total de la población en edad de cursar el nivel medio superior, solo el 63.2% está matriculado– (INEGI, s.f.).

Otro indicador del rezago educativo son los escasos años de escolaridad que tiene la población mexicana. En el año 2020, el promedio de escolaridad de la población de 15 años y más fueron 9.6 años (INEGI, s.f.). Asimismo, tan solo el 17% de la población entre 25 y 64 años en México cuenta con estudios de nivel superior (OECD, 2019). Adicionalmente, está el problema del abandono escolar –alumnos que abandonan un nivel educativo, respecto a la matrícula del inicio de cursos del mismo nivel–, el cual en el ciclo escolar 2019-2010, nivel medio superior, se ubicó en 10.2% y para el nivel superior en 7.4% (INEGI, s.f.).

Así, considerando las diferentes problemáticas en materia de educación y con el fin de atenderlas, se han planteado diferentes iniciativas nacionales e internacionales. A continuación se mencionan algunas de ellas.

Objetivos del Desarrollo Sostenible

En la Cumbre de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible, en la cual participaron más de 150 países, surgió un conjunto de 17 objetivos que buscan atender el crecimiento económico, la inclusión social y la sostenibilidad ambiental. En materia de educación se pretende brindar y asegurar el acceso a una educación de calidad en todos los niveles. Así, se planteó el objetivo de «Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos» (ONU, 2015). Las metas establecidas para cumplir dicho objetivo son:

- “De aquí a 2030, asegurar que todas las niñas y todos los niños terminen la enseñanza primaria y secundaria, que ha de ser gratuita, equitativa y de calidad y producir resultados de aprendizaje pertinentes y efectivos.
- De aquí a 2030, asegurar que todas las niñas y todos los niños tengan acceso a servicios de atención y desarrollo en la primera infancia y educación preescolar de calidad, a fin de que estén preparados para la enseñanza primaria.
- De aquí a 2030, asegurar el acceso igualitario de todos los hombres y las mujeres a una formación técnica, profesional y superior de calidad, incluida la enseñanza universitaria.
- De aquí a 2030, aumentar considerablemente el número de jóvenes y adultos que tienen las competencias necesarias, en particular técnicas y profesionales, para acceder al empleo, el trabajo decente y el emprendimiento.
- De aquí a 2030, eliminar las disparidades de género en la educación y asegurar el acceso igualitario a todos los niveles de la enseñanza y la formación profesional para las personas vulnerables, incluidas las personas con discapacidad, los pueblos indígenas y los niños en situación de vulnerabilidad.
- De aquí a 2030, asegurar que todos los jóvenes y una proporción considerable de adultos, tanto hombres como mujeres, estén alfabetizados y tengan nociones elementales de aritmética.

- De aquí a 2030, asegurar que todos los alumnos adquieran los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible, entre otras cosas mediante la educación para el desarrollo sostenible y los estilos de vida sostenibles, los derechos humanos, la igualdad de género, la promoción de una cultura de paz y no violencia, la ciudadanía mundial y la valoración de la diversidad cultural y la contribución de la cultura al desarrollo sostenible.
- Construir y adecuar instalaciones educativas que tengan en cuenta las necesidades de los niños y las personas con discapacidad y las diferencias de género, y que ofrezcan entornos de aprendizaje seguros, no violentos, inclusivos y eficaces para todos.
- De aquí a 2020, aumentar considerablemente a nivel mundial el número de becas disponibles para los países en desarrollo, en particular de los países menos adelantados, los pequeños Estados insulares en desarrollo y los países africanos, a fin de que sus estudiantes puedan matricularse en programas de enseñanza superior, incluidos programas de formación profesional y programas técnicos, científicos, de ingeniería y de tecnología de la información y las comunicaciones, de países desarrollados y otros países en desarrollo.
- De aquí a 2030, aumentar considerablemente la oferta de docentes calificados, incluso mediante la cooperación internacional para la formación de docentes en los países en desarrollo, especialmente los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo”. (ONU, 2015).

Programa Sectorial de Educación (PSE)

El Programa Sectorial de Educación 2019-2024 es elaborado por la Secretaría de Educación Pública conforme a los siguientes ejes generales establecidos en el *Plan Nacional de Desarrollo*:

1. Política y Gobierno
2. Política Social
3. Economía

En el eje Política Social se encuentra el apartado Derecho a la Educación en el cual se establece el compromiso de mejorar las condiciones materiales de las escuelas, así como garantizar el acceso de todos los jóvenes a la educación.

El programa establece seis objetivos prioritarios, los cuales responden a un objetivo superior: «garantizar el pleno ejercicio del derecho a la educación de todas y todos, lo cual implica brindar una educación de excelencia en todos los tipos, niveles y modalidades del SEN¹, apuntalada en cinco dimensiones esenciales de la calidad estrechamente relacionadas entre sí, que son: equidad, relevancia, pertinencia, eficacia y eficiencia” (SEP, s.f.)».

Estos son los objetivos prioritarios:

- «Garantizar el derecho de la población en México a una educación equitativa, inclusiva, intercultural e integral, que tenga como eje principal el interés superior de las niñas, niños, adolescentes y jóvenes.

¹ Sistema Educativo Nacional

- Garantizar el derecho de la población en México a una educación de excelencia, pertinente y relevante en los diferentes tipos, niveles y modalidades del Sistema Educativo Nacional.
- Revalorizar a las maestras y los maestros como agentes fundamentales del proceso educativo, con pleno respeto a sus derechos, a partir de su desarrollo profesional, mejora continua y vocación de servicio.
- Generar entornos favorables para el proceso de enseñanza-aprendizaje en los diferentes tipos, niveles y modalidades del Sistema Educativo Nacional.
- Garantizar el derecho a la cultura física y a la práctica del deporte de la población en México con énfasis en la integración de las comunidades escolares, la inclusión social y la promoción de estilos de vida saludables.
- Fortalecer la rectoría del Estado y la participación de todos los sectores y grupos de la sociedad para concretar la transformación del Sistema Educativo Nacional, centrada en el aprendizaje de las niñas, niños, adolescentes, jóvenes y adultos». (SEP, s.f.).

Plan de Desarrollo Institucional

En el *Plan de Desarrollo Institucional 2019-2023* de la Universidad Nacional Autónoma de México se plasman los ejes estratégicos que guían su trabajo, los cuales comprenden los aspectos más importantes del quehacer universitario y de ellos se desprenden programas y proyectos en los cuales se aterrizan los objetivos por alcanzar.

Ejes estratégicos del *Plan de Desarrollo Institucional 2019-2023*:

1. Comunidad universitaria igualitaria, con valores, segura, saludable y sustentable
2. Cobertura y calidad educativa
3. Vida académica
4. Cultura
5. Vinculación nacional e internacionalización
6. Administración y gestión universitarias

Programas que se desprenden de los ejes:

- Programa 1.1 Identidad, autonomía y democracia
- Programa 1.2 Igualdad de género, no discriminación e inclusión a la diversidad
- Programa 1.3 Seguridad y participación solidaria
- Programa 1.4 Comunidad saludable
- Programa 1.5 Actividad física y deportiva
- Programa 1.6 Universidad sustentable
- Programa 2.1 Bachillerato
- Programa 2.2 Licenciatura
- Programa 2.3 Posgrado
- Programa 2.4 Educación continua, abierta y a distancia
- Programa 2.5 Tecnologías para el aprendizaje y el conocimiento
- Programa 3.1 Personal académico
- Programa 3.2 Investigación e innovación
- Programa 4.1 Cultura
- Programa 5.1 Vinculación, extensión y difusión
- Programa 5.2 Vinculación nacional

Programa 5.3 Internacionalización
Programa 6.1 Responsabilidad social universitaria
Programa 6.2 Gestión administrativa
Programa 6.3 Infraestructura

De estos, los programas 2.1 Bachillerato y 2.2 Licenciatura son los que guardan relación con este trabajo, ya que a través de ellos se busca, por un lado, que con el uso de herramientas digitales se cree un programa que contribuya a reducir la deserción y el rezago escolar y, por otro, que a través de cursos y recursos en línea se cree un proyecto que fortalezca el ingreso, la permanencia y el egreso de alumnas y alumnos (UNAM, 2020).

Cabe mencionar que las iniciativas en materia de educación son de gran relevancia, ya que se traducen en proyectos que se integran en la agenda de las políticas públicas y que contribuyen a mejorar el escenario de la educación.

Por otro lado, es importante resaltar que la condición socioeconómica es un factor que influye en el rendimiento escolar. Muelle (2020) analizó en qué medida en que los factores socioeconómicos impactan en el desempeño académico de alumnos peruanos. Determinó que los alumnos con un alto nivel socioeconómico presentan un mejor rendimiento en las disciplinas de Ciencias, Matemáticas y Lectura, y que quienes padecen una condición socioeconómica adversa tienen mayor probabilidad de ser parte de un grupo con bajo rendimiento académico.

Asimismo, un estudio realizado por Solís (2010) concluye que los factores socioeconómicos determinan en gran medida la continuación de los estudios: el promedio de escolaridad del jefe del hogar y cónyuge, así como el índice de características de la vivienda contribuyen en un 84% a la continuidad de los estudios.

Así, dando cuenta de la importancia de la situación socioeconómica de la población y su repercusión en el desempeño académico, resulta relevante señalar que una amplia proporción del alumnado que accede a la Universidad Nacional Autónoma de México cuenta con bajos niveles de ingreso. Del total de los alumnos que ingresaron a la generación 2018 en el nivel bachillerato, el 67.8% provenía de una familia cuyo reporte de ingresos fue de hasta 9 salarios mínimos mensuales (UNAM, 2020), mientras que en el nivel licenciatura de la misma generación, el porcentaje ascendió a 68.9% (UNAM, 2020). En este contexto, el otorgamiento de apoyos es de gran importancia, ya que es a través de ellos que se logra un mejor rendimiento de los estudiantes.

Resulta de gran relevancia que la Universidad Nacional Autónoma de México cuente con estudios que muestren el impacto de las becas en el desempeño académico de sus estudiantes y con ello dirigir los esfuerzos para mejorar los apoyos otorgados, cuyo fin es contribuir a disminuir los grandes rezagos educativos que existen en México.

Metodología

Para la elaboración del informe se utilizó información académica de los alumnos, actualizada al ciclo escolar 2021-1, la cual incluye, entre otros datos, los ingresos reportados por los alumnos en la solicitud de ingreso a la UNAM, aplicando el Sistema de Estimación del Ingreso Familiar (SEIF). Con dicha información se determina el grupo económico al que pertenecen los alumnos de acuerdo con los siguientes rangos de ingreso: menos de 4 salarios mínimos mensuales (Grupo 1), de 4 a 9 salarios mínimos mensuales (Grupo 2), y más de 9 salarios mínimos mensuales (Grupo 3).

Se empleó también información referente a la pertenencia de los alumnos a algún grupo indígena o si fueron becarios en algún momento de su trayectoria escolar. Con dicha información se realizó el análisis del perfil de los alumnos por área del conocimiento, por sexo, por grupo económico, por pertenencia a algún grupo indígena y por modalidad de beca.

Después de recopilar la información académica, socioeconómica, de pertenencia a algún grupo indígena y la condición de becarios de los alumnos a lo largo de su trayectoria escolar, se integró y realizó el análisis estadístico de los alumnos de las generaciones entre 2011 y 2019. También se analizó separadamente a la generación 2011.

Asimismo, se calcularon los indicadores de desempeño y aprovechamiento académico, se compararon dichos indicadores entre los estudiantes que fueron becarios y los que no. Luego se generaron las tablas, los gráficos y se elaboró el análisis de los resultados.

Para el cálculo de los indicadores de aprovechamiento académico se tomó como base la metodología utilizada de los indicadores de desempeño desarrollados por la Dirección General de Administración Escolar, la Dirección General de Evaluación Educativa, la Coordinación de Estudios de Posgrado y la Dirección General de Planeación de la UNAM. A continuación se describen dichos indicadores.

Eficiencia terminal

Eficiencia terminal en tiempo curricular (TC), por generación. Porcentaje de alumnos de una generación que aprueba el 100% de los créditos en el tiempo que establece el plan de estudios. Se calcula dividiendo el número de alumnos que aprobó el 100% de créditos en el tiempo establecido en el plan de estudios, entre el número de alumnos de su generación, multiplicado por 100.

Eficiencia terminal en tiempo reglamentario, por generación. Porcentaje de alumnos de una generación que aprueba el 100% de los créditos hasta en tres años (tiempo reglamentario). Se calcula dividiendo el número de alumnos que aprobó el 100% de los créditos hasta en tres años, entre el número de alumnos de su generación, multiplicado por 100. Este será el cálculo oficial para requerimientos externos.

Eficiencia terminal promedio. Promedio de la eficiencia terminal reglamentaria de las últimas cinco generaciones.

Deserción (abandono)

Abandono cero créditos por generación. Porcentaje de alumnos de una generación que tiene cero créditos aprobados al término del tiempo que establece el plan de estudios cursado (tiempo curricular). Se calcula dividiendo el número de alumnos con cero créditos aprobados, entre el número de alumnos de su generación, al término del número de años o semestres establecidos en el plan de estudios en el que se inscribieron, multiplicado por 100.

Abandono definitivo por generación. El porcentaje de alumnos de una generación que no ha aprobado el 100% de los créditos al término del tiempo que establece el artículo 24 del Reglamento General de Inscripciones (tiempo límite). Se calcula dividiendo el número de alumnos que no ha aprobado el 100% de créditos, entre el número de alumnos de su generación, al término del doble del número de años o semestres establecidos en el plan de estudios, multiplicado por 100. Este será el cálculo oficial para requerimientos externos.

Reprobación

Reprobación por asignatura. Porcentaje de alumnos que reprueban una asignatura específica en examen ordinario respecto a los inscritos en esa asignatura. Se calcula dividiendo el número de alumnos que reprueban una asignatura específica en examen ordinario, entre el número de alumnos inscritos en ella, multiplicada por 100.

Reprobación en periodo ordinario. Porcentaje de calificaciones reprobatorias en exámenes ordinarios con respecto al total de exámenes ordinarios presentados. Se calcula dividiendo el número de calificaciones reprobatorias en exámenes ordinarios, entre el número de exámenes ordinarios presentados, multiplicados por 100.

Considerando estos indicadores se calcula un indicador por cada alumno, con el cual se busca mostrar su rendimiento académico. Estas son las definiciones:

- Terminó estudios en tiempo y forma: el alumno cubrió la totalidad de créditos que contempla el plan de estudios en el tiempo establecido en el plan de estudios.
- Terminó estudios de manera extemporánea: el alumno cubrió la totalidad de créditos que contempla el plan de estudios después del tiempo indicado.
- Continúa estudiando: el alumno no cuenta con la totalidad de créditos que contempla el plan de estudios y presenta movimientos recientes en su trayectoria escolar.
- Desertó: alumnos que ya no presentan movimientos en su trayectoria escolar y que no alcanzaron el 100% de créditos.

A partir de los anteriores se construyen los siguientes indicadores de aprovechamiento académico:

- Eficiencia terminal: porcentaje de alumnos que concluyen el 100% de los créditos en el tiempo establecido en el plan de estudios.
- Conclusión de estudios extemporánea: porcentaje de alumnos que no cumplen con la totalidad de créditos en el tiempo establecido, pero que en un lapso posterior cuentan con el 100% de créditos señalados.

- Rezago escolar: porcentaje de alumnos que presentan movimientos en su trayectoria escolar, sin haber concluido la totalidad de créditos establecidos en el plan de estudios.
- Deserción escolar: porcentaje de alumnos que ya no presentan movimientos en su trayectoria escolar y no concluyeron el total del avance académico de su plan de estudios.

Para complementar el análisis se realizó una clasificación de los indicadores del aprovechamiento académico, generando así una nueva categorización que da lugar a los indicadores de desempeño académico:

- Terminaron estudios: alumnos que concluyeron el 100% de los créditos.
- Siguen estudiando: alumnos que presentan movimientos en su trayectoria escolar, sin haber concluido la totalidad de créditos establecidos en el plan de estudios y que actualmente son académicamente activos.
- Deserción escolar: alumnos que ya no presentan movimientos en su trayectoria escolar y no concluyeron el total del avance académico de su plan de estudios.

Capítulo 1

Alumnos de las generaciones 2011-2019 del nivel licenciatura



- 1.1 Descripción de la matrícula total de alumnos
- 1.2 Descripción de los alumnos becarios
- 1.3 Becarios en ciclos escolares de las generaciones 2011, 2012 y 2013
- 1.4 Impacto y desempeño académico

Capítulo 1. Alumnos de las generaciones 2011-2019 del nivel licenciatura

"Aprender es como remar contra corriente: en cuanto se deja, se retrocede".

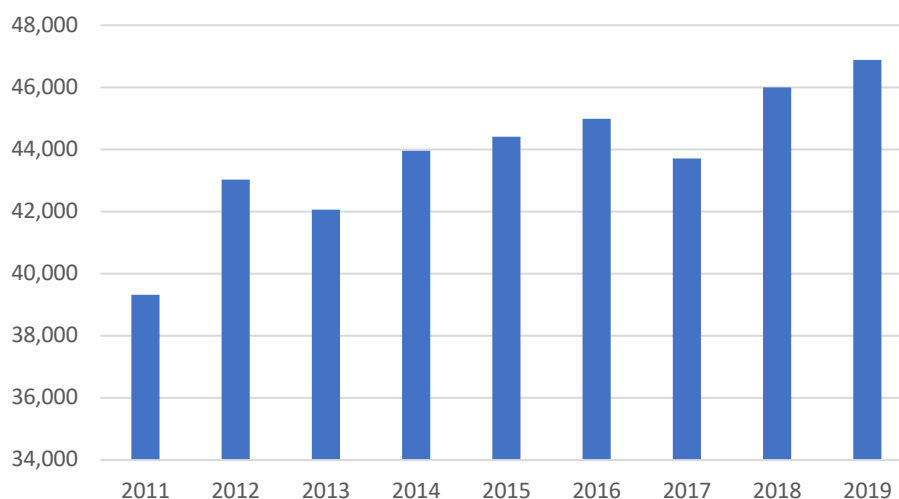
Edward Benjamin Britten

En esta sección se presenta, de los alumnos de las generaciones 2011 a 2019 de nivel licenciatura, el perfil de la matrícula de nuevo ingreso, el perfil de aquellos estudiantes que han sido becarios, el desempeño académico, y por último la cantidad de ciclos escolares en que fueron becarios durante su trayectoria escolar.

1.1 Descripción de la matrícula total de alumnos

La matrícula de alumnos ha aumentado desde la generación 2011 a la generación 2019, pasando de 39,322 alumnos a 46,886, respectivamente.

Figura 1.1 Alumnos por generación



Fuente: Dirección General de Administración Escolar

Al analizar la matrícula de alumnos por generación y por área de conocimiento se puede observar en la Tabla 1.1 que el área de las Ciencias Sociales es la que tiene la mayor proporción de alumnos en todas las generaciones, con el 38.4% de alumnos como mínimo en la generación 2017, y 40.3% como máximo en la generación 2019.

El área con mayor proporción de estudiantes después de las Ciencias Sociales es Ciencias Biológicas, Químicas y de la Salud, con aproximadamente el 30% de alumnos en casi todas las generaciones del 2011 al 2019. A esta área le sigue Ciencias Físico-Matemáticas y de las Ingenierías, con un 18.8% de proporción de estudiantes, como mínimo, en la generación 2012 y un 19.8% como máximo en la generación 2017.

Mientras que el área con menor proporción de alumnos es Humanidades y de las Artes, con aproximadamente un 11% de proporción en cada una de las generaciones. Las proporciones de la

matrícula por área del conocimiento se mantiene aproximadamente igual entre cada una de las generaciones.

Tabla 1.1 Alumnos por generación y área del conocimiento

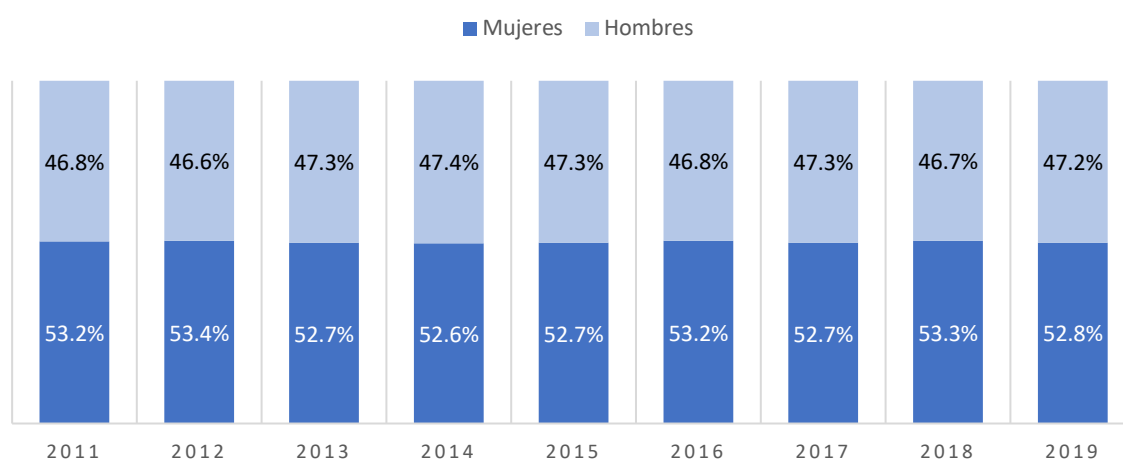
Generación	Área del conocimiento			
	Ciencias Físico-Matemáticas y de las Ingenierías	Ciencias Biológicas, Químicas y de la Salud	Ciencias Sociales	Humanidades y de las Artes
2011	19.5%	30.1%	39.3%	11.1%
2012	18.8%	30.2%	39.9%	11.1%
2013	19.2%	30.4%	39.0%	11.4%
2014	19.0%	30.4%	39.2%	11.4%
2015	19.3%	30.4%	38.9%	11.4%
2016	19.4%	30.1%	39.2%	11.3%
2017	19.8%	31.1%	38.4%	10.8%
2018	19.5%	30.5%	39.3%	10.7%
2019	19.3%	29.6%	40.3%	10.7%

Fuente: Dirección General de Administración Escolar

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

En cuanto a la matrícula por generación y por sexo se puede observar en la Figura 1.2 que hay una mayor proporción de estudiantes mujeres en cada una de las generaciones, con aproximadamente el 53%, mientras que de hombres la proporción es de aproximadamente 47%.

Figura 1.2 Alumnos por generación y sexo



Fuente: Dirección General de Administración Escolar

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

Por otro lado, al observar en la Tabla 1.2 matrícula por generación, área del conocimiento y sexo destaca que, para el área de las Ciencias Físico-Matemáticas y de las Ingenierías, hay una mayor

proporción de hombres que de mujeres, con un porcentaje máximo de hombres del 71% en la generación 2011, y un mínimo de 66.8% en la generación 2019.

En las generaciones 2011 al 2019 del área Ciencias Biológicas, Químicas y de la Salud hay una mayor proporción de mujeres que de hombres, con un 66% como mínimo y un 67.4% como máximo.

En el área de las Ciencias Sociales hay aproximadamente la misma proporción de hombres que de mujeres en cada una de las generaciones analizadas. En el área de las Humanidades y de las Artes hay una mayor proporción de mujeres que de hombres en cada una de las generaciones del 2011 al 2019, con un 61.7% como proporción mínima y un 65.1% como máxima. Cabe resaltar que entre generaciones no ha habido un cambio significativo en las proporciones de hombres y mujeres por cada área del conocimiento.

Tabla 1.2 Alumnos por generación, área del conocimiento y sexo

Generación	Ciencias Físico-Matemáticas y de las Ingenierías		Ciencias Biológicas, Químicas y de la Salud		Ciencias Sociales		Humanidades y de las Artes	
	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
2011	29.0%	71.0%	67.4%	32.6%	50.9%	49.1%	65.1%	34.9%
2012	30.9%	69.1%	66.4%	33.6%	51.0%	49.0%	64.2%	35.8%
2013	29.2%	70.8%	66.3%	33.7%	50.4%	49.6%	63.7%	36.3%
2014	31.0%	69.0%	66.0%	34.0%	49.7%	50.3%	62.4%	37.6%
2015	31.7%	68.3%	66.1%	33.9%	49.4%	50.6%	63.7%	36.3%
2016	32.6%	67.4%	67.2%	32.8%	49.8%	50.2%	63.4%	36.6%
2017	32.1%	67.9%	66.1%	33.9%	49.2%	50.8%	64.3%	35.7%
2018	31.4%	68.6%	67.4%	32.6%	50.4%	49.6%	63.6%	36.4%
2019	33.2%	66.8%	66.2%	33.8%	50.1%	49.9%	61.7%	38.3%

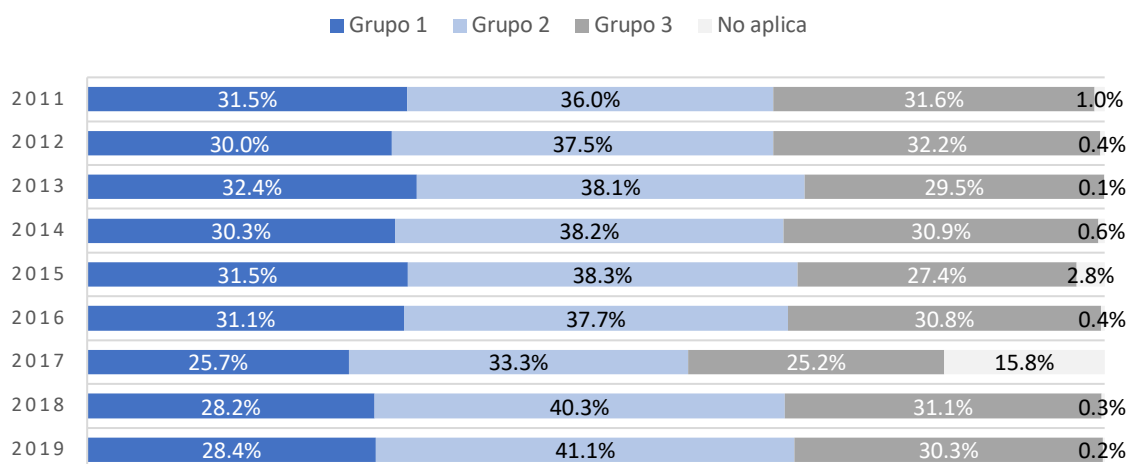
Fuente: Dirección General de Administración Escolar

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

Hablando de la matrícula por generación y grupo económico se puede observar en la Figura 1.3 que entre el 25.7% y el 32.4% de alumnos de las generaciones 2011 a 2019 reportaron ingresos menores a 4 salarios mínimos mensuales (Grupo 1.)

Entre el 33.3% y el 41.1% de estudiantes de las mismas generaciones contaron con un ingreso mensual de 4 a 9 salarios mínimos (Grupo 2) y entre el 25.2% y el 32.2% de estudiantes reportaron ingresos de más de 9 salarios mínimos (Grupo 3).

Figura 1.3 Alumnos por generación y grupo económico



Fuente: Dirección General de Planeación

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

En la Tabla 1.3 se puede observar la matrícula por generación y pertenencia a un grupo indígena. En cada una de las generaciones aproximadamente el 2% de los estudiantes pertenece a un grupo indígena.

Tabla 1.3 Alumnos por generación y pertenencia a un grupo indígena

Generación	Pertenece a grupo indígena	No pertenece a grupo indígena
2011	2.1%	97.9%
2012	2.2%	97.8%
2013	1.8%	98.2%
2014	1.9%	98.1%
2015	1.8%	98.2%
2016	2.4%	97.6%
2017	2.2%	97.8%
2018	2.0%	98.0%
2019	2.3%	97.7%

Fuente: Programa Universitario de Estudios de la Diversidad Cultural y la Interculturalidad, Dirección General de Planeación

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

A continuación se puede observar que en cada una de las generaciones del 2011 al 2019 hay una mayor proporción de estudiantes becarios que de no becarios, con un 66.5% como máximo en la generación 2016 y un mínimo de 51.1% en la generación 2011. De la generación 2011 a la de 2019 ha habido un ligero aumento de alumnos becarios.

Tabla 1.4 Alumnos por generación y por becario o no becario

Generación	Becario	No becario
2011	51.1%	48.9%
2012	52.1%	47.9%
2013	58.1%	41.9%
2014	61.1%	38.9%
2015	62.2%	37.8%
2016	66.5%	33.5%
2017	58.4%	41.6%
2018	59.7%	40.3%
2019	58.5%	41.5%

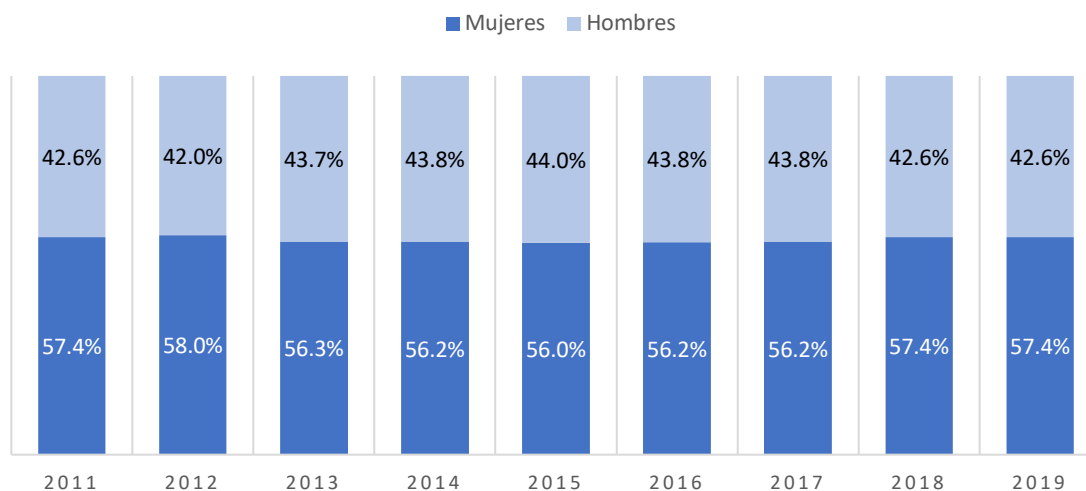
Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

1.2 Descripción de los alumnos becarios

Hablando del perfil de alumnos becarios de las generaciones 2011 a 2019 se puede decir que hay una mayor proporción de becarias mujeres, que de becarios hombres. Esto aplica para cada una de las generaciones entre 2011 y 2019, siendo 56% el porcentaje mínimo de representación de mujeres becarias y 58% el máximo.

Figura 1.4 Alumnos becarios por generación y sexo



Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo, es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

Por otro lado, al desglosar la población de alumnos becarios por grupo económico, se observa que el 39.5% de los alumnos de la generación 2011 reportó estar en el grupo económico 1, lo mismo que el 30.6% de los alumnos de la generación 2019. Del grupo económico 2, el 36.4% de la generación 2011 dijo encontrarse dentro del rango de ingresos de 4 a 9 salarios mínimos mensuales.

El 42.8% de la generación 2019 reportó estar en dicho rango. Mientras que el 23.1% de alumnos becarios de la generación 2011 señaló estar en el grupo económico 3 y el 26.5% de la generación 2019 reportó haber estado en el mismo grupo.

Tabla 1.5 Alumnos becarios por generación y grupo económico

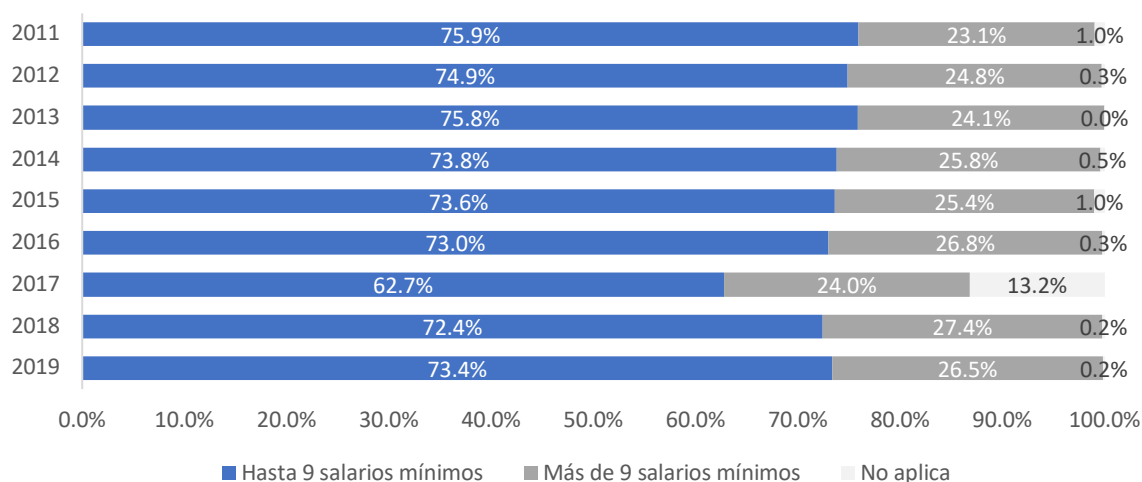
Generación	Grupo económico			
	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	No aplica
2011	39.5%	36.4%	23.1%	1.0%
2012	37.0%	37.9%	24.8%	0.3%
2013	37.6%	38.3%	24.1%	0.0%
2014	34.5%	39.3%	25.8%	0.5%
2015	34.3%	39.3%	25.4%	1.0%
2016	34.1%	38.9%	26.8%	0.3%
2017	28.1%	34.6%	24.0%	13.2%
2018	30.4%	42.0%	27.4%	0.2%
2019	30.6%	42.8%	26.5%	0.2%

Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa, Dirección General de Planeación

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

Al considerar los grupos económicos de menores ingresos (grupo 1 y grupo 2) se observa que la mayoría de los alumnos becarios reportaron estar dentro de dichos grupos. De la generación 2011, el 75.9% de becarios reportó tener como máximo 9 salarios mínimos mensuales, mientras que para la generación 2019, la proporción es del 73.4%, lo cual muestra que la mayoría de los alumnos becarios se encuentra en una situación económica poco favorable.

Figura 1.5 Alumnos becarios por generación e ingresos mensuales



Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa, Dirección General de Planeación

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

Los alumnos becarios que pertenecen a algún grupo indígena representan una proporción muy baja, aproximadamente el 2% en cada una de las generaciones entre 2011 y 2019. Esto en correspondencia con la matrícula total de estudiantes que pertenece a un grupo indígena, que también es alrededor del 2%.

Tabla 1.6 Alumnos becarios por generación y pertenencia a un grupo indígena

Generación	Pertenece a un grupo indígena	No pertenece a un grupo indígena
2011	2.4%	97.6%
2012	2.4%	97.6%
2013	1.9%	98.1%
2014	1.9%	98.1%
2015	1.7%	98.3%
2016	2.1%	97.9%
2017	1.7%	98.3%
2018	1.6%	98.4%
2019	1.7%	98.3%

Fuente: Programa Universitario de Estudios de la Diversidad Cultural y la Interculturalidad, Dirección General de Planeación, Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

1.3 Becarios en ciclos escolares de las generaciones 2011, 2012 y 2013

A continuación se muestra el número de ciclos escolares en los que los alumnos de las generaciones 2011, 2012 y 2013 han sido becarios, para cada una de las becas analizadas.

En las Tablas 1.7.1 y 1.7.2 se puede observar que la mayoría de los alumnos becarios de la generación 2011 lo fueron durante solo un ciclo escolar, es decir, son menos los alumnos que renuevan la beca –y que tienen el estatus de becario por más de un ciclo escolar– que aquellos que son becarios en solo un ciclo, lo cual aplica para casi todas las becas examinadas. Esta situación no se presenta en la *Beca de Apoyo a la Manutención*, ya que el 32.2% de los alumnos fueron becarios de esta modalidad durante un ciclo escolar, el 18.9% fueron becarios durante 2 ciclos escolares, el 17.1% tuvieron el estatus de becario durante 3 ciclos escolares, el 21.1% de becarios lo fueron durante 4 ciclos, y el 10.7% lo fueron durante 5 ciclos escolares.

Lo mismo sucede con la *Beca de Fortalecimiento Académico a los Estudios de Licenciatura* y *Beca de Alta Exigencia Académica* en la que, del total de alumnos becarios de esta modalidad, el 22.1% lo fue durante un ciclo escolar, el 36.1% fue becario en 2 ciclos escolares, y el 41.8% lo fue en 3 ciclos. Esta tendencia se presenta también en los alumnos de la generación 2012 y 2013, es decir, la mayoría de los alumnos fueron becarios durante solo un ciclo escolar, a excepción de la *Beca de Apoyo a la Manutención*, la *Beca de Fortalecimiento Académico a los Estudios de Licenciatura* y *Beca*

de Alta Exigencia Académica, así como la Beca de Fortalecimiento Académico para las Mujeres Universitarias.

Tabla 1.7.1 Becarios en ciclos escolares de la generación 2011 por modalidad de beca

Ciclos escolares con el estatus de becario	Modalidad					
	Becas de Excelencia Bécalos UNAM Licenciatura	Beca de Apoyo a la Manutención	Universitarios Prepa Sí del GDF	Beca de Fortalecimiento Académico a los Estudios de Licenciatura y Beca de Alta Exigencia Académica	Fortalecimiento Académico para las Mujeres Universitarias	Programa de Becas del Estado de México- PROBEMEX
1	50.6%	32.2%	99.8%	22.1%	66.7%	93.6%
2	16.1%	18.9%	0.2%	36.1%	33.3%	5.7%
3	4.8%	17.1%	0.0%	41.8%	0.0%	0.7%
4	10.8%	21.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
5	17.3%	10.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
6	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

Tabla 1.7.2 Becarios en ciclos escolares de la generación 2011 por modalidad de beca

Ciclos escolares con el estatus de becario	Modalidad				
	Becas para Titulación. Egresados de Alto Rendimiento	Becas de Titulación del Programa de Vinculación con los Egresados de la UNAM- Egresados Extemporáneos	Becas de Titulación del Programa de Vinculación con los Egresados de la UNAM- Especialidad	Becas para Proyectos de Investigación para la UNAM	Becas de Titulación en la Facultad de Filosofía y Letras
1	99.3%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
2	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
3	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
4	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
5	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
6	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

Tabla 1.8.1 Becarios en ciclos escolares de la generación 2012 por modalidad de beca

Ciclos escolares con el estatus de becario	Modalidad					
	Becas de Excelencia Bécalos UNAM Licenciatura	Beca de Apoyo a la Manutención	Universitarios Prepa Sí del GDF	Beca de Fortalecimiento Académico a los Estudios de Licenciatura y Beca de Alta Exigencia Académica	Fortalecimiento Académico para las Mujeres Universitarias	Programa de Becas del Estado de México-PROBEMEX
1	56.1%	33.7%	99.2%	24.7%	44.6%	82.7%
2	11.5%	23.3%	0.8%	15.4%	33.9%	17.0%
3	4.8%	18.8%	0.0%	32.9%	21.4%	0.3%
4	11.7%	17.3%	0.0%	27.0%	0.0%	0.0%
5	15.9%	6.8%	0.0%	0.1%	0.0%	0.0%
6	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
7	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

Tabla 1.8.2 Becarios en ciclos escolares de la generación 2012 por modalidad de beca

Ciclos escolares con el estatus de becario	Modalidad				
	Becas para Titulación. Egresados de Alto Rendimiento	Becas de Titulación del Programa de Vinculación con los Egresados de la UNAM-Egresados Extemporáneos	Becas de Titulación del Programa de Vinculación con los Egresados de la UNAM-Especialidad	Becas para Proyectos de Investigación para la UNAM	Becas de Titulación en la Facultad de Filosofía y Letras
1	98.6%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
2	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
3	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
4	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
5	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
6	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
7	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

Tabla 1.9.1 Becarios en ciclos escolares de la generación 2013 por modalidad de beca

Ciclos escolares con el estatus de becario	Modalidad					
	Becas de Excelencia Bécalos UNAM Licenciatura	Beca de Apoyo a la Manutención	Universitarios Prepa Sí del GDF	Beca de Fortalecimiento Académico a los Estudios de Licenciatura y Beca de Alta Exigencia Académica	Fortalecimiento Académico para las Mujeres Universitarias	Programa de Becas del Estado de México-PROBEMEX
1	58.3%	30.8%	98.6%	36.7%	41.9%	68.2%
2	16.3%	21.9%	1.4%	19.4%	40.3%	23.7%
3	11.3%	22.9%	0.0%	23.8%	8.1%	7.3%
4	12.5%	19.8%	0.0%	18.0%	8.1%	0.8%
5	1.6%	4.6%	0.0%	2.1%	1.6%	0.0%
6	0.0%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
7	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	0.0%	0.0%

Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

Tabla 1.9.2 Becarios en ciclos escolares de la generación 2013 por modalidad de beca

Ciclos escolares con el estatus de becario	Modalidad				
	Becas para Titulación. Egresados de Alto Rendimiento	Becas de Titulación del Programa de Vinculación con los Egresados de la UNAM-Egresados Extemporáneos	Becas de Titulación del Programa de Vinculación con los Egresados de la UNAM-Especialidad	Becas para Proyectos de Investigación para la UNAM	Becas de Titulación en la Facultad de Filosofía y Letras
1	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%
2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
3	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
4	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
5	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
6	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
7	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

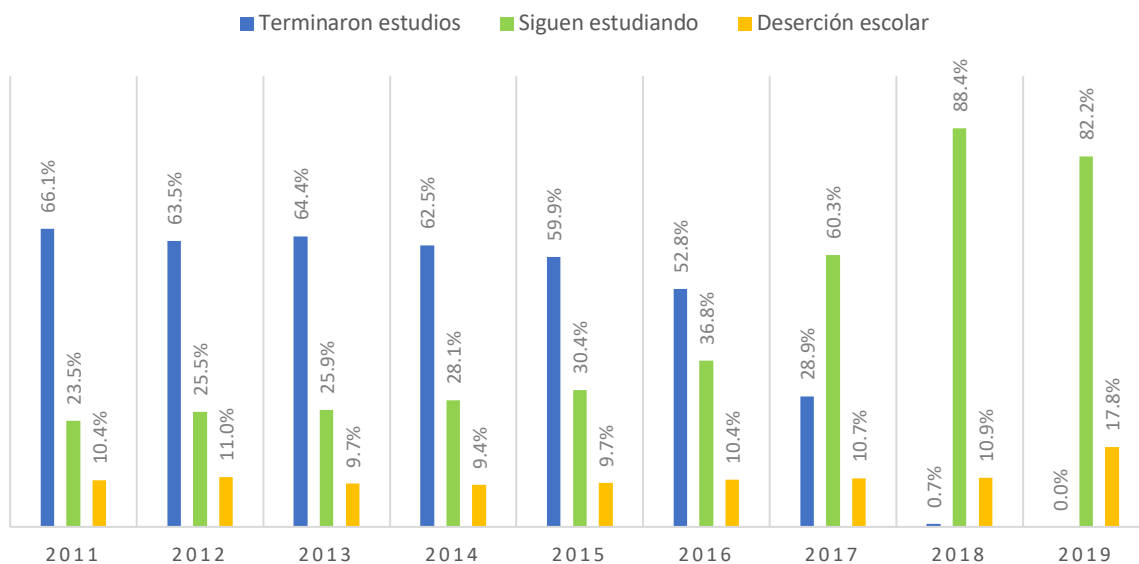
Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

1.4 Impacto y desempeño académico

Analizando el desempeño académico de los alumnos de las generaciones 2011 a 2019 con información actualizada al ciclo escolar 2021-1 se puede señalar que el 66.1% de los alumnos de la generación 2011 han terminado sus estudios, mientras que el 23.5% continúa estudiando y el 10.4% desertó. El 63.5% de los alumnos de la generación 2012 terminaron sus estudios, el 25.5% continúa estudiando y el 11% desertó. El 63.5% de los alumnos de la generación 2012 terminaron sus estudios, el 25.5% continúa estudiando y el 11% desertó. El porcentaje de alumnos que terminaron sus estudios disminuye conforme se analizan las generaciones más recientes, mientras que el porcentaje de alumnos que continúa estudiando aumenta.

Figura 1.6 Desempeño académico por generación



Fuente: Dirección General de Administración Escolar

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

Considerando que el tiempo promedio para concluir una licenciatura en la UNAM son siete años y que una proporción considerable de alumnos de las generaciones 2014 a 2019 aun se encuentran estudiando, a continuación se analiza el desempeño académico de las generaciones 2011, 2012 y 2013.

En la Figura 1.7 se muestra el desempeño académico de los alumnos de las generaciones 2011, 2012 y 2013 por sexo. En esta se puede observar que las mujeres tienen un mejor desempeño académico que los hombres, ya que de la generación 2011, el 70.2% de las mujeres terminaron sus estudios, el 20.5% continúa estudiando y el 9.3% desertó, mientras que el 61.6% de los hombres terminó sus estudios, el 26.9% continúa estudiando y el 11.6% desertó.

Al analizar el desempeño académico de la generación 2012 se observa la misma tendencia, el 67.2% de mujeres han terminado sus estudios, el 22.7% continúa estudiando y el 10.1% desertó, mientras que el 59.2% de los hombres terminó sus estudios de licenciatura, el 28.7% continúa estudiando y el 12.1% desertó. De igual forma, en el caso de la generación 2013 los indicadores muestran un mejor desempeño por parte de las mujeres.

Figura 1.7 Desempeño académico de alumnos de las generaciones 2011, 2012 y 2013 por sexo



Fuente: Dirección General de Administración Escolar

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

En cuanto al desempeño académico de alumnos becarios y no becarios de las generaciones 2011, 2012 y 2013, los becarios muestran un mejor desempeño académico que los no becarios. Esto se puede observar en las generaciones 2011, 2012 y 2013. Uno de los aspectos a resaltar es que no solo el porcentaje de alumnos que terminaron sus estudios es más alto en alumnos becarios que en alumnos no becarios, sino también los niveles de deserción son más altos en alumnos no becarios que en alumnos becarios.

Figura 1.8 Desempeño académico de alumnos becarios y no becarios de las generaciones 2011, 2012 y 2013



Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

Capítulo 2

Alumnos de la generación 2011 del nivel licenciatura



- 2.1 Descripción de la matrícula total de alumnos
- 2.2 Descripción de los alumnos becarios
- 2.3 Promedio
- 2.4 Impacto y aprovechamiento académico
- 2.5 Promedio por indicador de aprovechamiento académico

Capítulo 2. Alumnos de la generación 2011 del nivel licenciatura

“La educación genera confianza. La confianza genera esperanza. La esperanza genera paz”.

Confucio

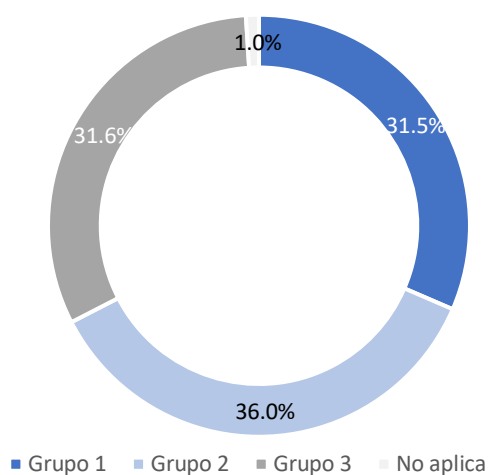
En esta sección se describe el perfil de los alumnos de licenciatura de la generación 2011, así como de los becarios, también se analiza el promedio y el aprovechamiento académico de los alumnos.

2.1 Descripción de la matrícula total de alumnos

En la generación 2011 ingresaron 39,322 alumnos, de los cuales el 53.2% son mujeres y el 46.8% hombres. Por área del conocimiento, la mayoría de los alumnos forma parte del área de las Ciencias Sociales siendo el 39.3% del total, a esta le sigue el área de las Ciencias Biológicas, Químicas y de la Salud con el 30.1%, y el área de las Ciencias Físico-Matemáticas y de las Ingenierías con el 19.5%. El área con menor proporción de alumnos es Humanidades y de las Artes: 11.1%.

Aproximadamente un tercio de la población que ingresa a una licenciatura en la UNAM es parte del grupo económico 1, es decir, cuenta con menos de 4 salarios mínimos mensuales, lo cual representa una proporción alta de estudiantes que poseen muy bajos recursos. El 36% de los estudiantes reportaron ingresos de entre 4 y 9 salarios mínimos mensuales, es decir, forman parte del grupo económico 2, mientras que el 31.6% reportó estar en el grupo 3 –más de 9 salarios mínimos mensuales–.

Figura 2.1 Alumnos de la generación 2011 por grupo económico

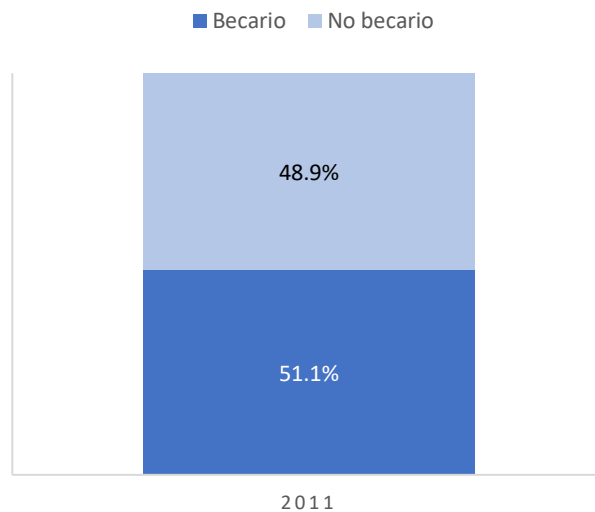


Fuente: Dirección General de Planeación

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

De la generación 2011, el 51.1% de alumnos han sido becarios, mientras que el 48.9% no ha contado con una beca.

Figura 2.2 Alumnos becarios y no becarios de la generación 2011



Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

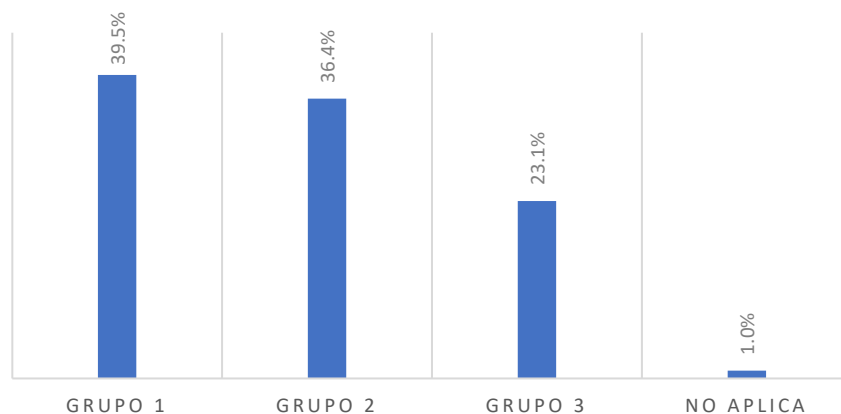
Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

2.2 Descripción de los alumnos becarios

Del total de alumnos becarios de la generación 2011, el 57.4% son mujeres y el 42.6% son hombres. Por otro lado, los alumnos que pertenecen a un grupo indígena representan aproximadamente el 2% del total de alumnos becarios. El 39.3% pertenece al área de las Ciencias Sociales, el 30.1% al área de las Ciencias Biológicas, Químicas y de la Salud, el 19.5% a las Ciencias Físico-Matemáticas y de las Ingenierías, y el 11.1% a Humanidades y de las Artes.

Los alumnos becarios de la generación 2011 que cuentan con menores ingresos y que forman parte del grupo 1 representan el 39.5% del total, mientras que los becarios que pertenecen al grupo 2 son el 36.4%, por último, los becarios de mayores ingresos representan solo el 23.1% del total.

Figura 2.3 Alumnos becarios de la generación 2011 por grupo económico

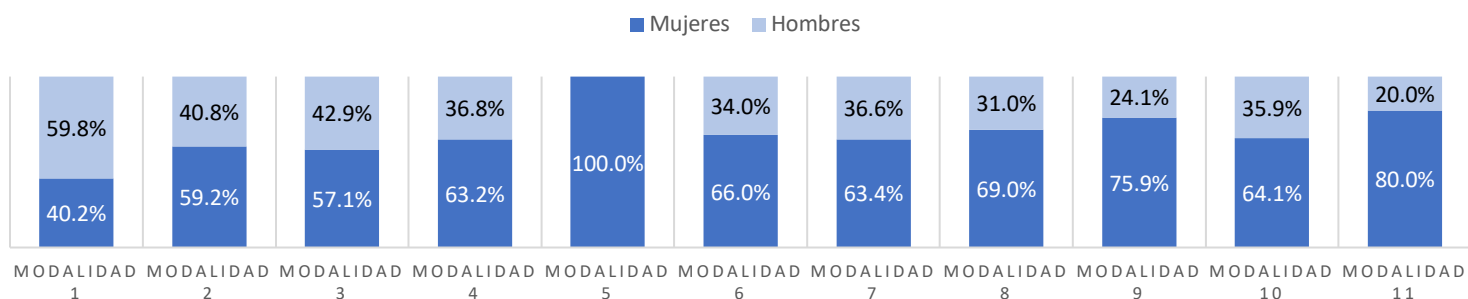


Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa, Dirección General de Planeación

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

En la mayoría de las becas consideradas en el análisis hay una mayor proporción de mujeres que de hombres becarios en la generación 2011, a excepción de la *Beca de Excelencia Bécalos UNAM Licenciatura*, en la que las mujeres representan el 40.2% del total y los hombres el 59.8%.

Figura 2.4 Hombres y mujeres de la generación 2011 por modalidad de beca



Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

Donde:

Modalidad 1: *Becas de Excelencia Bécalos UNAM Licenciatura*

Modalidad 2: *Beca de Apoyo a la Manutención*

Modalidad 3: *Universitarios Prepa Sí del GDF*

Modalidad 4: *Beca de Fortalecimiento Académico a los Estudios de Licenciatura y Beca de Alta Exigencia Académica*

Modalidad 5: *Fortalecimiento Académico para las Mujeres Universitarias*

Modalidad 6: *Programa de Becas del Estado de México-PROBEMEX*

Modalidad 7: *Becas para Titulación. Egresados de Alto Rendimiento*

Modalidad 8: *Becas de Titulación del Programa de Vinculación con los Egresados de la UNAM-Egresados Extemporáneos*

Modalidad 9: *Becas de Titulación del Programa de Vinculación con los Egresados de la UNAM-Especialidad*

Modalidad 10: *Becas para Proyectos de Investigación para la UNAM*

Modalidad 11: *Becas de Titulación en la Facultad de Filosofía y Letras*

2.3 Promedio

El promedio de los alumnos de la generación 2011 es 7.82.

Hablando del promedio de esta generación por área del conocimiento, en la Tabla 2.1 se puede observar que Humanidades y de las Artes es el área de mayor promedio con 8.08, mientras que el área de las Ciencias Físico-Matemáticas y de las Ingenierías es la de menor promedio con 7.77.

Tabla 2.1 Promedio de alumnos de la generación 2011 por área de conocimiento

Área del conocimiento	Promedio
Ciencias Físico-Matemáticas y de las Ingenierías	7.77
Ciencias Biológicas, Químicas y de la Salud	7.79
Ciencias Sociales	7.79
Humanidades y de las Artes	8.08
Promedio de la generación 2011	7.82

Fuente: Dirección General de Administración Escolar

Comparando el promedio de la generación 2011 por sexo, las mujeres tienen mayor promedio, 7.97, en comparación con los hombres: 7.65.

Tabla 2.2 Promedio de alumnos de la generación 2011 por sexo

Sexo	Promedio
Mujeres	7.97
Hombres	7.65
Promedio de la generación 2011	7.82

Fuente: Dirección General de Administración Escolar

El promedio de los alumnos becarios de la generación 2011 es mayor al de los que no han sido becarios, 8.36, en comparación con 7.26.

Tabla 2.3 Promedio de alumnos becarios y no becarios de la generación 2011

Aprovechamiento académico	Promedio
Becario	8.36
No becario	7.26
Promedio de la generación 2011	7.82

Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Al contrastar el promedio de los alumnos becarios de la generación 2011 por modalidad de beca se observa que la *Beca de Fortalecimiento Académico a los Estudios de Licenciatura* y *Beca de Alta Exigencia Académica* es la que tiene el mayor promedio con 9.18, mientras que la *Beca de Excelencia Bécals UNAM Licenciatura* es la que tiene el menor promedio, 8.26.

Tabla 2.4 Promedio de alumnos becarios de la generación 2011 por modalidad de beca

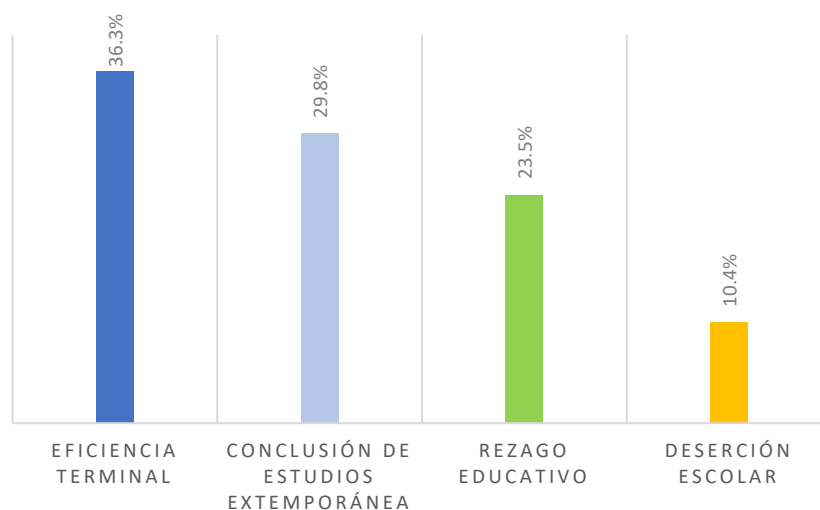
Modalidad de beca	Promedio
Becas de Excelencia Bécalos UNAM Licenciatura	8.26
Beca de Apoyo a la Manutención	8.44
Universitarios Prepa Sí del GDF	8.29
Beca de Fortalecimiento Académico a los Estudios de Licenciatura y Beca de Alta Exigencia Académica	9.18
Fortalecimiento Académico para las Mujeres Universitarias	8.93
Programa de Becas del Estado de México - PROBEMEX	8.87
Becas para Titulación. Egresados de Alto Rendimiento	8.90
Becas de Titulación del Programa de Vinculación con los Egresados de la UNAM-Egresados Extemporáneos	8.64
Becas de Titulación del Programa de Vinculación con los Egresados de la UNAM-Especialidad	8.93
Becas para Proyectos de Investigación para la UNAM	8.94
Becas de Titulación en la Facultad de Filosofía y Letras	9.09
Promedio de los becarios de la generación 2011	8.36

Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

2.4 Impacto y aprovechamiento académico

Al analizar el aprovechamiento académico del total de alumnos que ingresaron en 2011 se observa que el 66% ha terminado sus estudios, de éstos el 36.3% lo ha hecho en tiempo y forma –indicador eficiencia terminal–, y el 29.8% terminó de forma extemporánea –indicador conclusión de estudios extemporánea–. Asimismo el 23.5% continúa estudiando –indicador rezago educativo– y el 10.4% desertó –indicador deserción escolar–, tal como se muestra en la Figura 2.5.

Figura 2.5 Aprovechamiento académico de la generación 2011

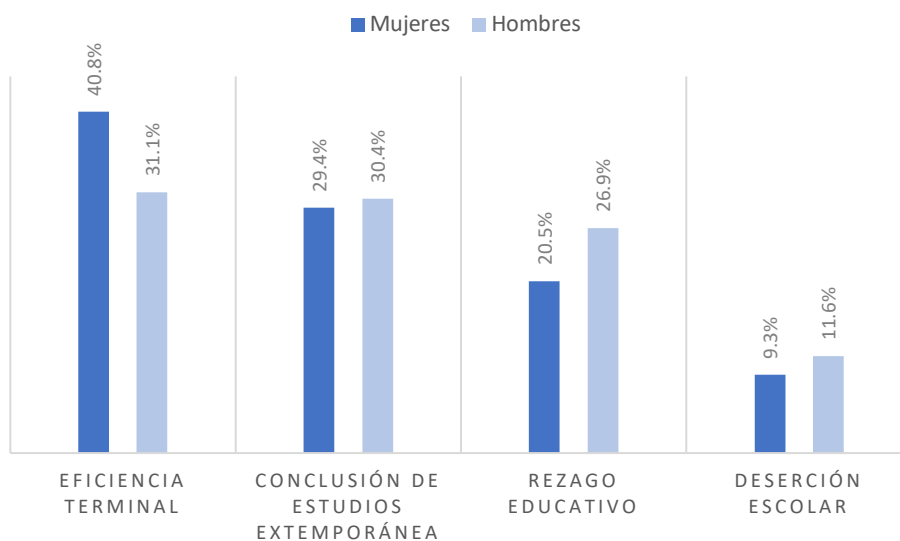


Fuente: Dirección General de Administración Escolar

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

Al examinar el aprovechamiento académico de la generación 2011, por sexo, se observa que las mujeres presentan mejores niveles de aprovechamiento académico. Su eficiencia terminal es de 40.8%, mientras que la de los hombres es del 31.1%. Adicionalmente, el porcentaje de deserción es menor, siendo un 9.3% el de mujeres y un 11.6% el de hombres.

Figura 2.6 Aprovechamiento académico de alumnos de la generación 2011 por sexo



Fuente: Dirección General de Administración Escolar

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

En cuanto al aprovechamiento académico de los alumnos de la generación 2011 por área del conocimiento se puede observar en la Tabla 2.5 que el área de las Ciencias Sociales es la que presenta un mayor porcentaje de alumnos que han terminado sus estudios en tiempo y forma, con un 40.6%, mientras que el área de las Ciencias Físico-Matemáticas y de las Ingenierías presenta el menor porcentaje de eficiencia terminal, un 27.8%. Asimismo, el área de las Ciencias Biológicas, Químicas y de la Salud presenta los niveles más bajos de deserción escolar, con 8.6%, mientras que el área Humanidades y de las Artes es la que mayor nivel de deserción tiene, con un 13% de alumnos que abandonaron sus estudios.

Tabla 2.5 Aprovechamiento académico de alumnos de la generación 2011 por área del conocimiento

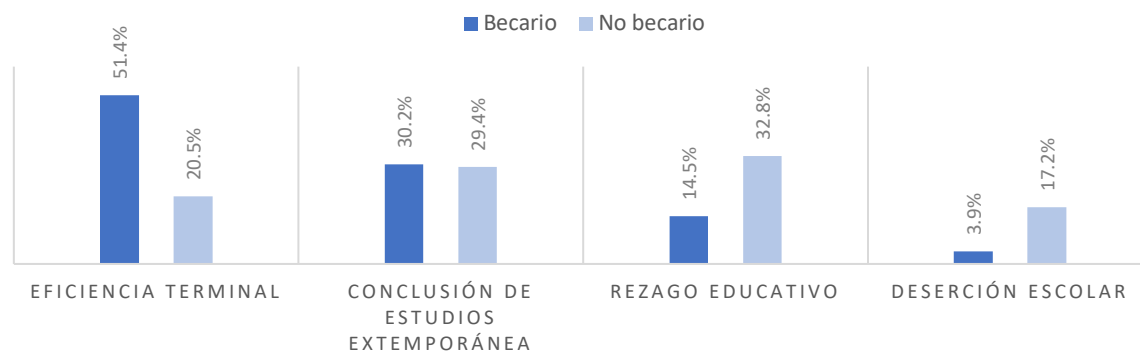
Área de conocimiento	Aprovechamiento académico			
	Eficiencia terminal	Conclusión de estudios extemporánea	Rezago educativo	Deserción escolar
Ciencias Físico-Matemáticas y de las Ingenierías	27.8%	36.6%	26.8%	8.9%
Ciencias Biológicas, Químicas y de la Salud	37.6%	35.2%	18.7%	8.6%
Ciencias Sociales	40.6%	23.4%	24.2%	11.8%
Humanidades y de las Artes	32.4%	26.5%	28.1%	13.0%
Generación 2011	36.3%	29.8%	23.5%	10.4%

Fuente: Dirección General de Administración Escolar

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

Respecto al impacto de las becas se observa que los indicadores del aprovechamiento académico muestran un mejor rendimiento de los alumnos becarios de la generación 2011, que aquellos alumnos de la misma generación que no han sido becarios. El 51.4% de los alumnos becarios de la generación 2011 terminó sus estudios en tiempo y forma, el 30.2% concluyó sus estudios de manera extemporánea, el 14.5% sigue estudiando y el 3.9% desertó. En los alumnos no becarios su eficiencia terminal es de solo el 20.5%, los alumnos que concluyeron sus estudios de forma extemporánea representan el 29.4%, el 32.8% continúa estudiando y el 17.2% de los alumnos no becarios desertó, lo cual indica un nivel de deserción considerablemente mayor al de los alumnos que han sido becarios.

Figura 2.7 Aprovechamiento académico de alumnos becarios y no becarios de la generación 2011



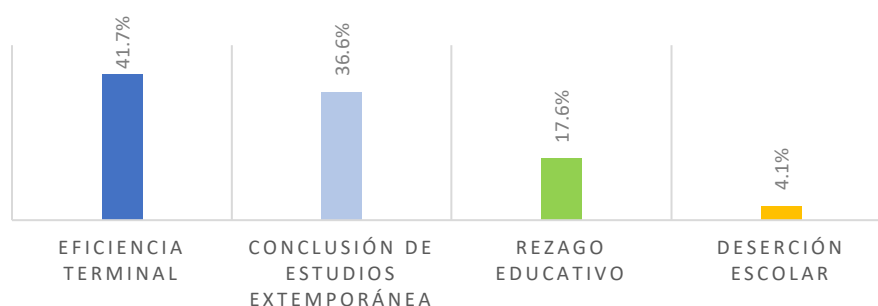
Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa
 Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

A continuación se analiza el aprovechamiento académico de los alumnos becarios de la generación 2011 por modalidad de beca.

- Aprovechamiento académico de alumnos becarios de *Becas de Excelencia Bécalos UNAM Licenciatura* de la generación 2011

El 41.7% de los alumnos de la generación 2011 que contaron con las *Becas de Excelencia Bécalos UNAM Licenciatura* terminaron sus estudios en tiempo y forma, el 36.6% lo hizo de manera extemporánea, por lo que el rezago educativo es del 17.6% y la deserción escolar del 4.1%.

Figura 2.8 Aprovechamiento académico de alumnos becarios de *Becas de Excelencia Bécalos UNAM Licenciatura* de la generación 2011

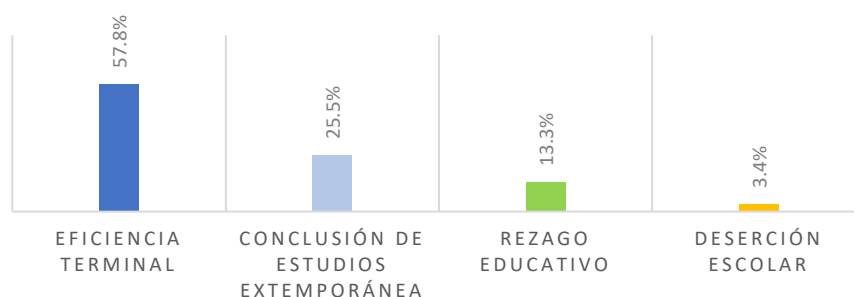


Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa
 Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

- Aprovechamiento académico de alumnos becarios de *Beca de Apoyo a la Manutención* de la generación 2011

Del total de los alumnos de la generación 2011 que contaron con la *Beca de Apoyo a la Manutención*, el 57.8% terminó sus estudios en tiempo y forma, el 25.5% lo hizo de manera extemporánea, el 13.3% continúa estudiando y el 3.4% desertó.

Figura 2.9 Aprovechamiento académico de alumnos becarios de *Beca de Apoyo a la Manutención* de la generación 2011



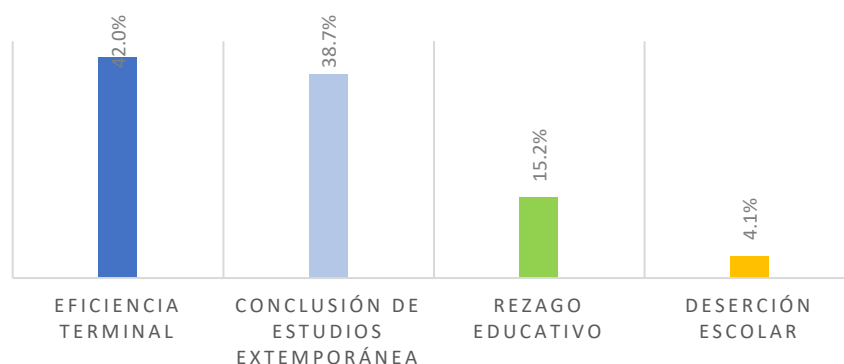
Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

- Aprovechamiento académico de alumnos becarios de *Beca Universitarios Prepa Sí del GDF* de la generación 2011

Del total de los alumnos de la generación 2011 que contaron con la *Beca Universitarios Prepa Sí del GDF*, el 42% terminó sus estudios en tiempo y forma, el 38.7% lo hizo de manera extemporánea, el 15.2% continúa estudiando y el 4.1% desertó.

Figura 2.10 Aprovechamiento académico de alumnos becarios de *Beca Universitarios Prepa Sí del GDF* de la generación 2011



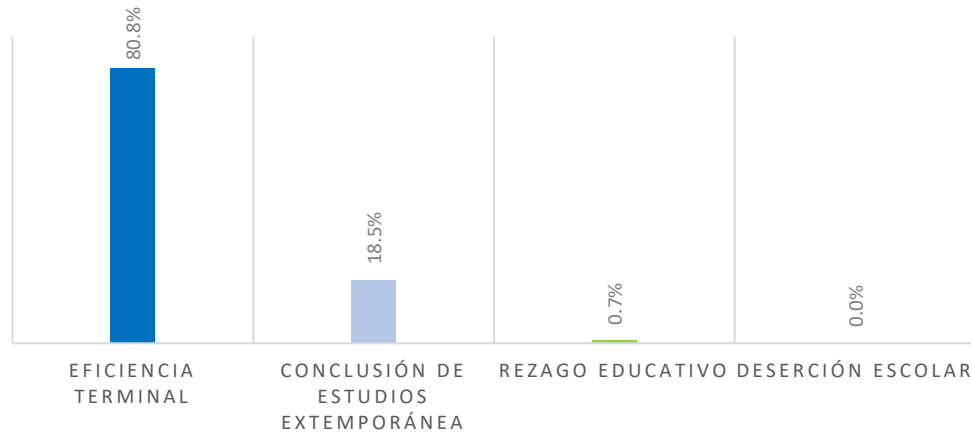
Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

- Aprovechamiento académico de alumnos becarios de *Beca de Fortalecimiento Académico a los Estudios de Licenciatura* y *Beca de Alta Exigencia Académica* de la generación 2011

Del total de los alumnos de la generación 2011 que contaron con la *Beca de Fortalecimiento Académico a los Estudios de Licenciatura* y *Beca de Alta Exigencia Académica*, el 80.8% terminó sus estudios en tiempo y forma, el 18.5% lo hizo de manera extemporánea, el 0.7% continúa estudiando y el 0% desertó.

Figura 2.11 Aprovechamiento académico de alumnos becarios de *Beca de Fortalecimiento Académico a los Estudios de Licenciatura* y *Beca de Alta Exigencia Académica* de la generación 2011



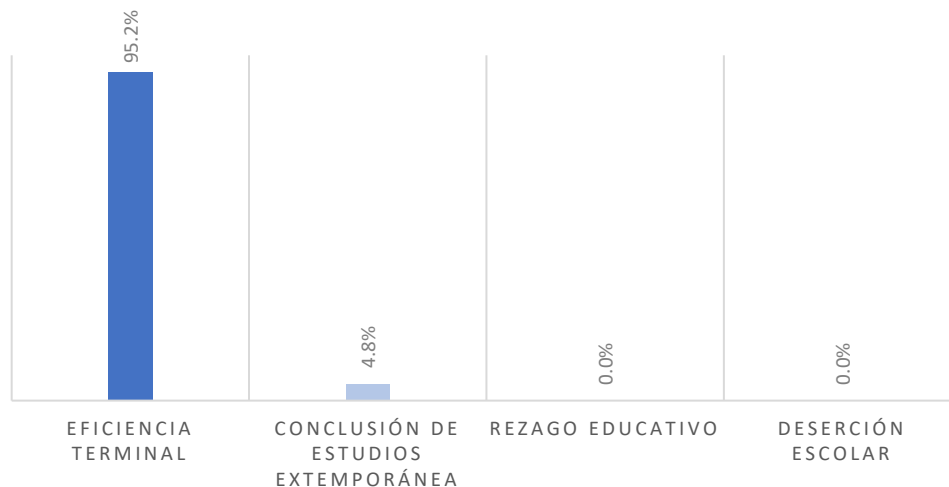
Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

- Aprovechamiento académico de alumnos becarios de *Beca de Fortalecimiento Académico para las Mujeres Universitarias* de la generación 2011

Del total de los alumnos de la generación 2011 que contaron con la *Beca de Fortalecimiento Académico para las Mujeres Universitarias*, el 95.2% terminó sus estudios en tiempo y forma, el 4.8% lo hizo de manera extemporánea, el 0% continúa estudiando y el 0% desertó.

Figura 2.12 Aprovechamiento académico de alumnos becarios de *Beca de Fortalecimiento Académico para las Mujeres Universitarias* de la generación 2011



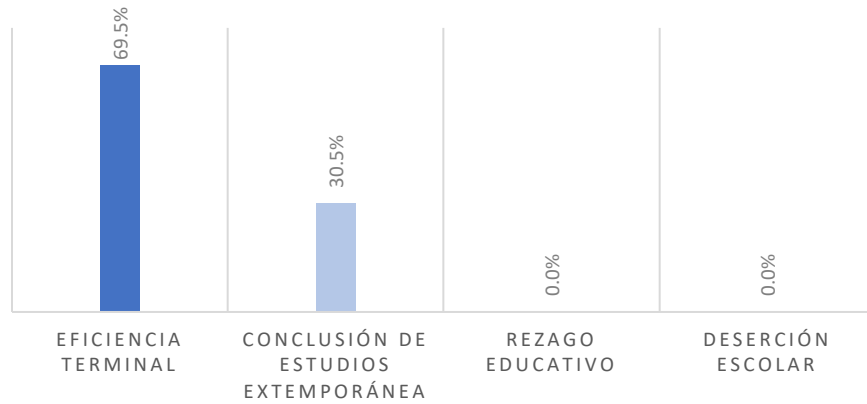
Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

- Aprovechamiento académico de alumnos becarios del Programa de *Becas del Estado de México-PROBEMEX* de la generación 2011

Del total de los alumnos de la generación 2011 que contaron con la beca del *Programa de Becas del Estado de México-PROBEMEX*, el 69.5% terminó sus estudios en tiempo y forma, el 30.5% lo hizo de manera extemporánea, el 0% continúa estudiando y el 0% desertó.

Figura 2.13 Aprovechamiento académico de alumnos becarios del *Programa de Becas del Estado de México-PROBEMEX* de la generación 2011



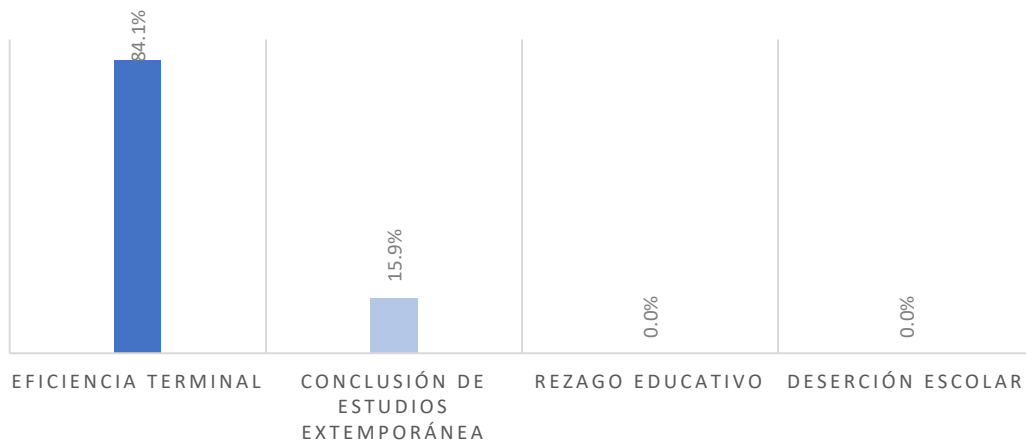
Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

- Aprovechamiento académico de alumnos becarios de *Becas para Titulación* de la generación 2011

Del total de los alumnos de la generación 2011 que contaron con alguna *Beca de Titulación –Becas para Titulación Egresados de Alto Rendimiento, Becas de Titulación del Programa de Vinculación con los Egresados de la UNAM-Egresados Extemporáneos, Becas de Titulación del Programa de Vinculación con los Egresados de la UNAM-Especialidad, Becas para Proyectos de Investigación para la UNAM, Becas de Titulación en la Facultad de Filosofía y Letras–*, el 84.1% terminó sus estudios en tiempo y forma, el 15.9% lo hizo de manera extemporánea, el 0% continúa estudiando y el 0% desertó.

Figura 2.14 Aprovechamiento académico de alumnos becarios de *Becas para Titulación* de la generación 2011



Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

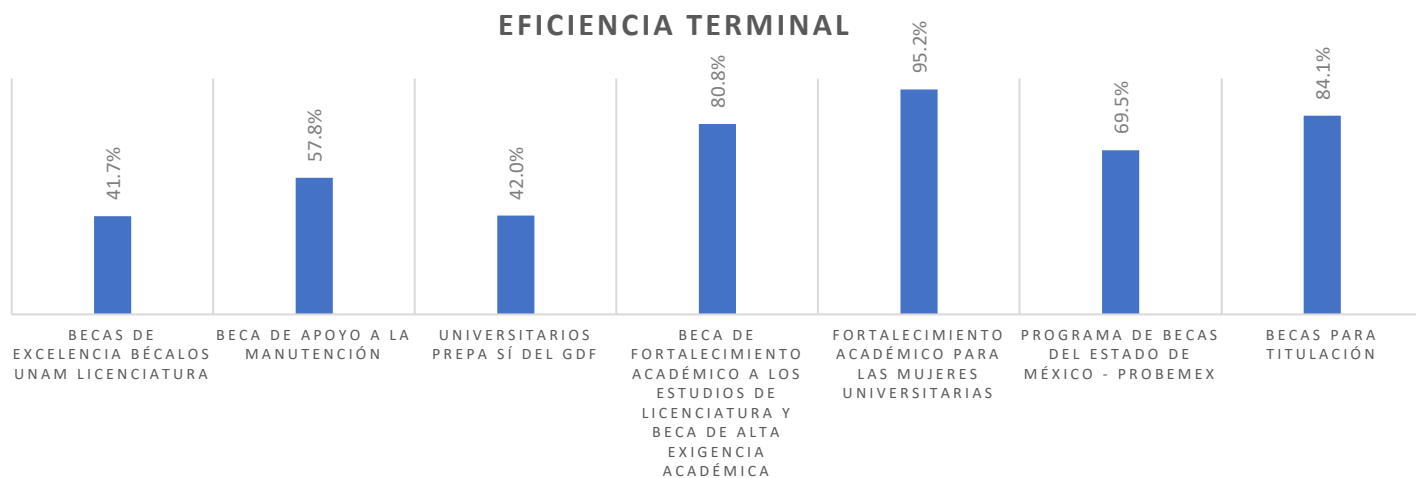
Comparando el aprovechamiento académico de las modalidades consideradas en este informe, como se observa en la Figura 2.15, la modalidad con la mayor eficiencia terminal es la *Beca de Fortalecimiento Académico para las Mujeres Universitarias*, mientras que la de menor nivel de eficiencia terminal es *Becas de Excelencia Bécalos UNAM Licenciatura*.

Es decir, en la *Beca de Fortalecimiento Académico para las Mujeres Universitarias* el 95.2% de alumnas concluyeron sus estudios en tiempo y forma, en contraste con el 41.7% de los alumnos con *Becas de Excelencia Bécalos UNAM Licenciatura* que terminaron sus estudios en tiempo y forma.

En cuanto a deserción escolar, las modalidades de beca en las que se presentan los mayores niveles de este indicador son *Becas de Excelencia Bécalos UNAM Licenciatura* y *Universitarios Prepa Sí del GDF*, con un 4.1% en cada una.

Las que presentan los menores niveles de deserción son *Beca de Fortalecimiento Académico a los Estudios de Licenciatura* y *Beca de Alta Exigencia Académica*, *Beca de Fortalecimiento Académico para las Mujeres Universitarias*, *Programa de Becas del Estado de México–PROBEMEX* y *las Becas para Titulación*, con un 0% de deserción en cada una de estas modalidades.

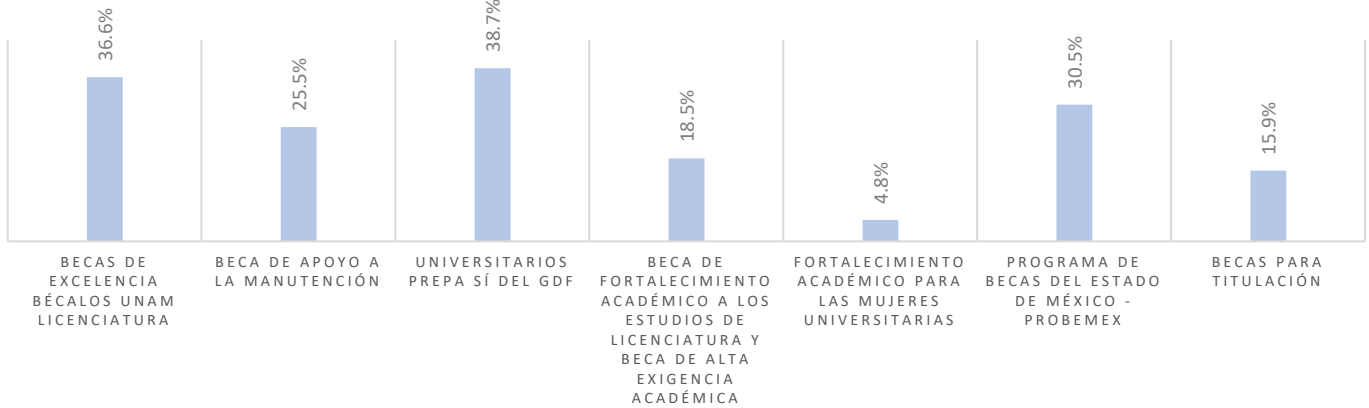
Figura 2.15 Aprovechamiento académico de alumnos becarios de la generación 2011 por modalidad de beca



Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

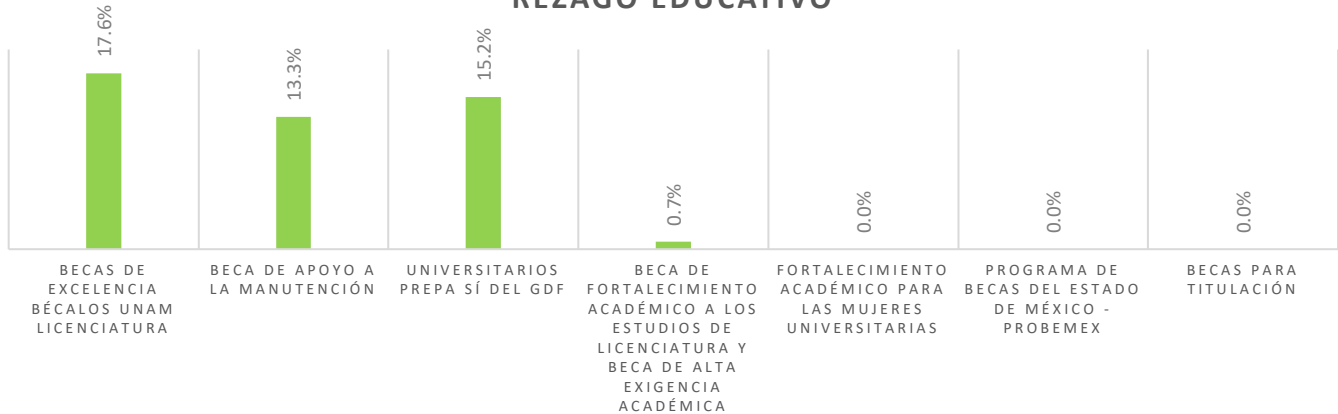
CONCLUSIÓN DE ESTUDIOS EXTEMPORÁNEA



Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

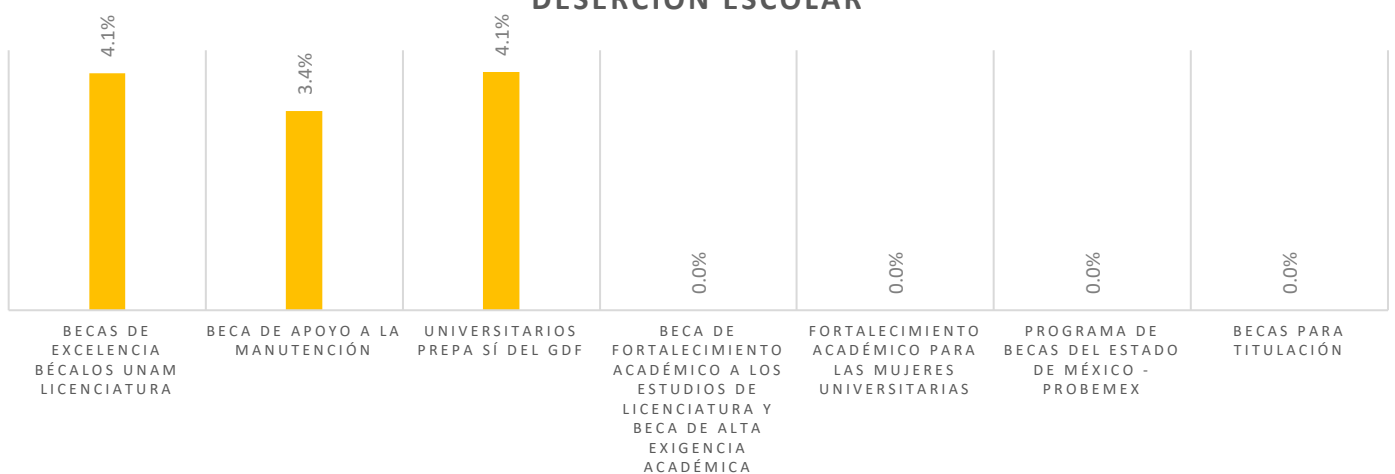
REZAGO EDUCATIVO



Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

DESERCIÓN ESCOLAR



Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

2.5 Promedio por indicador del aprovechamiento académico

En la Tabla 2.6 se muestra el promedio de la generación 2011 por indicador de aprovechamiento académico y área del conocimiento. En el área Ciencias Físico-Matemáticas y de las Ingenierías, el promedio de los alumnos que terminaron sus estudios en tiempo y forma es de 8.60, el promedio de los alumnos que concluyeron de forma extemporánea es de 8.17, el de quienes continúan estudiando es de 7.22, mientras que el promedio de los alumnos que han desertado es de 5.19.

También se puede observar que, según el indicador de eficiencia terminal, el promedio más alto entre las áreas del conocimiento es Humanidades y de las Artes, con un 9.09, mientras que el promedio más bajo de aquellos que han terminado sus estudios en tiempo y forma corresponde al área de las Ciencias Biológicas, Químicas y de la Salud, con un 8.59. Para el caso del indicador de rezago educativo, el área con el promedio más alto es Humanidades y de las Artes, con un 7.93, mientras que el área con menor promedio es Ciencias Biológicas, Químicas y de la Salud, con 6.72.

Tabla 2.6 Promedio de alumnos de la generación 2011 por indicador de aprovechamiento académico y área del conocimiento

Área de conocimiento	Aprovechamiento académico			
	Eficiencia terminal	Conclusión de estudios extemporánea	Rezago educativo	Deserción escolar
Ciencias Físico-Matemáticas y de las Ingenierías	8.60	8.17	7.22	5.19
Ciencias Biológicas, Químicas y de la Salud	8.59	8.24	6.72	4.77
Ciencias Sociales	8.81	8.39	7.21	4.31
Humanidades y de las Artes	9.09	8.76	7.93	4.46
Generación 2011	8.74	8.32	7.19	4.59

Fuente: Dirección General de Administración Escolar

Asimismo, como se observa en la Tabla 2.7, el promedio de estudiantes mujeres que terminaron sus estudios en tiempo y forma es mayor al de estudiantes hombres, 8.80, en comparación con 8.66. El promedio de mujeres que continúa estudiando es también mayor al de los hombres, 7.25, en comparación con 7.14.

Tabla 2.7 Promedio de alumnos de la generación 2011 por indicador de aprovechamiento académico y sexo

Sexo	Aprovechamiento académico			
	Eficiencia terminal	Conclusión de estudios extemporánea	Rezago educativo	Deserción escolar
Mujeres	8.80	8.38	7.25	4.68
Hombres	8.66	8.26	7.14	4.51
Generación 2011	8.74	8.32	7.19	4.59

Fuente: Dirección General de Administración Escolar

Al comparar el promedio de becarios y no becarios de la generación 2011 por indicador de aprovechamiento académico se puede observar que los alumnos becarios que terminaron sus estudios tienen un promedio más alto que aquellos que no son becarios. Lo mismo sucede con cada uno de los indicadores de aprovechamiento académico.

Tabla 2.8 Promedio de alumnos becarios y no becarios de la generación 2011 por indicador de aprovechamiento académico

Aprovechamiento académico	Becario	No becario
Eficiencia terminal	8.81	8.56
Conclusión de estudios extemporánea	8.39	8.25
Rezago educativo	7.43	7.08
Deserción escolar	5.68	4.34
Generación 2011	8.36	7.26

Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

El promedio de los alumnos becarios que terminaron sus estudios en tiempo y forma en la modalidad *Becas de Titulación en la Facultad de Filosofía y Letras* es el más alto: 9.27. En cuanto a la modalidad con el promedio más alto de becarios que concluyeron sus estudios de forma extemporánea es *Fortalecimiento Académico para las Mujeres Universitarias*.

Tabla 2.9 Promedio de alumnos becarios de la generación 2011 por indicador de aprovechamiento académico y modalidad de beca

Modalidad de beca	Aprovechamiento académico			
	Eficiencia terminal	Conclusión de estudios extemporánea	Rezago educativo	Deserción escolar
Becas de Excelencia Bécalos UNAM Licenciatura	8.76	8.29	7.42	6.62
Beca de Apoyo a la Manutención	8.81	8.43	7.47	5.96
Universitarios Prepa Sí del GDF	8.81	8.39	7.41	5.30
Beca de Fortalecimiento Académico a los Estudios de Licenciatura y Beca de Alta Exigencia Académica	9.21	9.10	8.73	-
Fortalecimiento Académico para las Mujeres Universitarias	8.91	9.34	-	-
Programa de Becas del Estado de México - PROBEMEX	8.93	8.74	-	-
Becas para Titulación. Egresados de Alto Rendimiento	8.89	8.99	-	-
Becas de Titulación del Programa de Vinculación con los Egresados de la UNAM-Egresados Extemporáneos	8.50	8.66	-	-
Becas de Titulación del Programa de Vinculación con los Egresados de la UNAM- Especialidad	8.90	8.95	9.58	-
Becas para Proyectos de Investigación para la UNAM	8.96	8.85	-	-
Becas de Titulación en la Facultad de Filosofía y Letras	9.27	8.84	-	-
Promedio de los becarios de la generación 2011	8.81	8.39	7.43	5.68

Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Conclusiones

En cada una de las generaciones que van del 2011 al 2019 hay una mayor proporción de mujeres que de hombres. Al distinguir la matrícula de las generaciones 2011 al 2019 por área del conocimiento y sexo se observa que en el área de las Ciencias Físico-Matemáticas y de las Ingenierías hay una mayor proporción de hombres que de mujeres, en el área de las Ciencias Biológicas, Químicas y de la Salud hay una mayor cantidad de mujeres que de hombres. En el área de las Ciencias Sociales hay una proporción aproximadamente igual de hombres que de mujeres, mientras que en el área Humanidades y de las Artes la matrícula de mujeres es mayor a la de los hombres.

Por otro lado, la mayoría del alumnado de la UNAM forma parte de una población de bajos recursos. En cada una de las generaciones entre 2011 y 2019, aproximadamente dos terceras partes de los alumnos reportaron ingresos de máximo 9 salarios mínimos.

En cuanto al impacto académico de las diferentes modalidades de becas y analizando la generación 2011 se puede afirmar que los alumnos becarios tienen un mejor aprovechamiento académico que los alumnos no becarios. El porcentaje de alumnos que terminaron sus estudios en tiempo y forma es mayor en aquellos que han sido becarios que en los que no lo han sido. Asimismo, el nivel de deserción escolar es considerablemente menor en alumnos becarios que en alumnos no becarios, quienes presentan un nivel relativamente alto de este indicador.

La modalidad de beca con mayor proporción de estudiantes que terminaron la licenciatura en tiempo y forma es *Fortalecimiento Académico para las Mujeres Universitarias*, con una eficiencia terminal del 95%.

El promedio de los alumnos becarios es mayor al de los alumnos no becarios. Asimismo, el promedio de los alumnos becarios en cada uno de los indicadores de aprovechamiento académico –eficiencia terminal, conclusión de estudios extemporánea, rezago educativo y deserción escolar–, es mayor al de los no becarios.

Así, se puede observar que las becas favorecen la conclusión oportuna y la continuación de estudios del alumnado, cuya población en su mayoría tiene bajos niveles de ingreso. Asimismo, se observa que las modalidades de beca cumplen su objetivo de ayudar a que los alumnos continúen sus estudios y a disminuir los niveles de deserción escolar en estudiantes en situación económica desfavorable.

Con lo anterior se puede constatar el papel primordial de las becas en lograr bajos niveles de deserción escolar, en la continuación y conclusión de los estudios, y con ello contribuir a resolver los rezagos en materia de educación que persisten en el país.

Índice de tablas

Tabla 1.1 Alumnos por generación y área del conocimiento.....	19
Tabla 1.2 Alumnos por generación, área del conocimiento y sexo.....	20
Tabla 1.3 Alumnos por generación y pertenencia a un grupo indígena.....	21
Tabla 1.4 Alumnos por generación y por becario o no becario.....	22
Tabla 1.5 Alumnos becarios por generación y grupo económico.....	23
Tabla 1.6 Alumnos becarios por generación y pertenencia a un grupo indígena.....	24
Tabla 1.7.1 Becarios en ciclos escolares de la generación 2011 por modalidad de beca.....	25
Tabla 1.7.2 Becarios en ciclos escolares de la generación 2011 por modalidad de beca.....	25
Tabla 1.8.1 Becarios en ciclos escolares de la generación 2012 por modalidad de beca.....	26
Tabla 1.8.2 Becarios en ciclos escolares de la generación 2012 por modalidad de beca.....	26
Tabla 1.9.1 Becarios en ciclos escolares de la generación 2013 por modalidad de beca.....	27
Tabla 1.9.2 Becarios en ciclos escolares de la generación 2013 por modalidad de beca.....	27
Tabla 2.1 Promedio de alumnos de la generación 2011 por área del conocimiento	34
Tabla 2.2 Promedio de alumnos de la generación 2011 por sexo.....	34
Tabla 2.3 Promedio de alumnos becarios y no becarios de la generación 2011.....	34
Tabla 2.4 Promedio de alumnos becarios de la generación 2011 por modalidad de beca.....	35
Tabla 2.5 Aprovechamiento académico de alumnos de la generación 2011 por área del conocimiento.....	37
Tabla 2.6 Promedio de alumnos de la generación 2011 por indicador de aprovechamiento académico y área de conocimiento.....	44
Tabla 2.7 Promedio de alumnos de la generación 2011 por indicador de aprovechamiento académico y sexo.....	45
Tabla 2.8 Promedio de alumnos becarios y no becarios de la generación 2011 por indicador de aprovechamiento académico.....	45
Tabla 2.9 Promedio de alumnos becarios de la generación 2011 por indicador de aprovechamiento académico y modalidad de beca.....	46

Índice de figuras

Figura 1.1 Alumnos por generación.....	18
Figura 1.2 Alumnos por generación y sexo.....	19
Figura 1.3 Alumnos por generación y grupo económico.....	21
Figura 1.4 Alumnos becarios por generación y sexo	22
Figura 1.5 Alumnos becarios por generación e ingresos mensuales.....	23
Figura 1.6 Desempeño académico por generación.....	28
Figura 1.7 Desempeño académico de alumnos de las generaciones 2011, 2012 y 2013 por sexo.....	29
Figura 1.8 Desempeño académico de alumnos becarios y no becarios de las generaciones 2011, 2012 y 2013.....	29
Figura 2.1 Alumnos de la generación 2011 por grupo económico.....	31
Figura 2.2 Alumnos becarios y no becarios de la generación 2011.....	32
Figura 2.3 Alumnos becarios de la generación 2011 por grupo económico.....	32
Figura 2.4 Hombres y mujeres de la generación 2011 por modalidad de beca.....	33
Figura 2.5 Aprovechamiento académico de la generación 2011.....	36
Figura 2.6 Aprovechamiento académico de alumnos de la generación 2011 por sexo.....	36

Figura 2.7 Aprovechamiento académico de alumnos becarios y no becarios de la generación 2011.....	38
Figura 2.8 Aprovechamiento académico de alumnos becarios de Becas de Excelencia Bécalos UNAM Licenciatura de la generación 2011.....	38
Figura 2.9 Aprovechamiento académico de alumnos becarios de Beca de Apoyo a la Manutención de la generación 2011.....	39
Figura 2.10 Aprovechamiento académico de alumnos becarios de Beca Universitarios Prepa Sí del GDF de la generación 2011.....	39
Figura 2.11 Aprovechamiento académico de alumnos becarios de Beca de Fortalecimiento Académico a los Estudios de Licenciatura y Beca de Alta Exigencia Académica de la generación 2011.....	40
Figura 2.12 Aprovechamiento académico de alumnos becarios de Beca de Fortalecimiento Académico para las Mujeres Universitarias de la generación 2011.....	40
Figura 2.13 Aprovechamiento académico de alumnos becarios del Programa de Becas del Estado de México - PROBEMEX de la generación 2011.....	41
Figura 2.14 Aprovechamiento académico de alumnos becarios de Becas para Titulación de la generación 2011.....	41
Figura 2.15 Aprovechamiento académico de alumnos becarios de la generación 2011 por modalidad de beca	42

Bibliografía

- Banco Mundial. (s.f.). *Índice de Gini*–México. Recuperado el 20 de marzo de 2021, de <https://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.GINI?locations=MX>
- Becerra M., Delajara M., De la Torre R, Graña, D. (2018). «Educación y trabajo digno. Un camino hacia la movilidad social». Centro de Estudios Espinosa Yglesias. Recuperado el 20 de marzo de 2021, de <https://ceey.org.mx/wp-content/uploads/2019/05/Educaci%C3%B3n-y-trabajo-digno.-Un-camino-hacia-la-movilidad-social.pdf>
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. (s.f.). Recuperado el 20 de marzo de 2021, de https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Documents/Pobreza_18/Cambios_pobreza_pobreza_extrema_2008_2018.zip
- Global University Network for Innovation. (2008). *La educación superior en el mundo*.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (s.f.). «Grado promedio de escolaridad de la población de 15 y más años por entidad federativa según sexo, serie de años censales de 2000 a 2020». Recuperado el 20 de marzo de 2021, de https://www.inegi.org.mx/app/tabulados/interactivos/?pxq=Educacion_Educacion_05_2f6d2a08-babc-442f-b4e0-25f7d324dfe0
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (s.f.). «Matrícula escolar por entidad federativa según nivel educativo, ciclos escolares seleccionados de 2000/2001 a 2019/2020». Recuperado el 20 de marzo de 2021, de <https://www.inegi.org.mx/app/tabulados/interactivos/?pxq=ac13059d-e874-4962-93bb-74f2c58a3cb9>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (s.f.). «Tasa de abandono escolar por entidad federativa según nivel educativo, ciclos escolares seleccionados de 2000/2001 a 2019/2020». Recuperado el 20 de marzo de 2021, de <https://www.inegi.org.mx/app/tabulados/interactivos/?pxq=9171df60-8e9e-4417-932e-9b80593216ee>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (s.f.). «Tasa neta de matriculación por entidad federativa según nivel educativo, ciclos escolares seleccionados de 2000/2001 a 2019/2020». Recuperado el 20 de marzo de 2021, de <https://www.inegi.org.mx/app/tabulados/interactivos/?pxq=e4f13406-0c21-4512-838f-cbffe76f751f>
- Muelle L. (2020). «Factores socioeconómicos y contextuales asociados al bajo rendimiento académico de alumnos peruanos en PISA 2015». *Apuntes*, 47(86). Recuperado el 20 de marzo de 2021, de <https://dx.doi.org/10.21678/apuntes.86.943>
- Ordaz J. (2009). «México: impacto de la educación en la pobreza rural. Serie Estudios y Perspectivas». CEPAL, Naciones Unidas. Recuperado el 20 de marzo de 2021, de https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/4883/S2009326_es.pdf
- Organisation for Economic Cooperation and Development. (2019). «Higher education in Mexico Labour market relevance and outcomes». Recuperado el 20 de marzo de 2021, de https://read.oecd-ilibrary.org/education/higher-education-in-mexico_9789264309432-en#page4

Organización de las Naciones Unidas. (2015). «Resolución aprobada por la Asamblea General el 25 de septiembre de 2015». Recuperado el 20 de marzo de 2021, de https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=S

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (2020). «El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo». Recuperado el 20 de marzo de 2021, de <http://www.fao.org/3/ca9692es/CA9692ES.pdf#page=17>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2017). «Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo 2016». Recuperado el 20 de marzo de 2021, de <https://www.gcedclearinghouse.org/sites/default/files/resources/248526s.pdf>

Secretaría de Educación Pública. (s.f.). «Programa Sectorial de Educación 2020-2024». Recuperado el 20 de marzo de 2021, de https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/planeacion/mediano_plazo/pse_2020_2024.pdf

Solís P. (2010). «La desigualdad de oportunidades y las brechas de escolaridad». En: *Los grandes problemas de México*. VII Educación. El Colegio de México. Recuperado el 20 de marzo de 2021, de <https://2010.colmex.mx/16tomos/VII.pdf>

Universidad Nacional Autónoma de México. (2020). *Plan de Desarrollo Institucional 2019-2023*. Recuperado el 20 de marzo de 2021, de <https://www.ccg.unam.mx/wp-content/uploads/2020/06/PDI-2019-2023.pdf>

Universidad Nacional Autónoma de México. (2020). *Seguimiento y evaluación de impacto académico de las modalidades de becas Bachillerato 2010-2018*.

Universidad Nacional Autónoma de México. (2020). *Seguimiento y evaluación de impacto académico de las modalidades de becas Licenciatura 2010-2018*.

Universidad Nacional Autónoma de México

Dr. Enrique Graue Wiechers

Rector

Dr. Leonardo Lomelí Vanegas

Secretario General

Dr. Alfredo Sánchez Castañeda

Abogado General

Dr. Luis Álvarez Icaza Longoria

Secretario Administrativo

Dr. Alberto Ken Oyama Nakagawa

Secretario de Desarrollo Institucional

Lic. Raúl Arcenio Aguilar Tamayo

Secretario de Prevención, Atención y Seguridad Universitaria

Mtro. Néstor Martínez Cristo

Director General de Comunicación Social

Dr. Germán Álvarez Díaz de León

Director General de Orientación y Atención Educativa

Dirección General de Orientación y Atención Educativa

