



# Evaluación de Impacto de las Becas Otorgadas en el Nivel Bachillerato

## Generaciones 2011-2019



Dr. Germán Álvarez Díaz de León  
Dr. Mauricio Reyna Lara  
Lic. Dora Fuentes Arriaga  
Mtra. Diana Nayeli Palomares Mendez



PORTAL DEL BECARIO UNAM

**SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA**  
**SECRETARÍA DE ATENCIÓN Y CALIDAD DE BECA**

Estimado(a) Alumno(a)

Te recordamos que si aún no has podido realizar el cobro de tu beca, o bien aún no realizas tu cita, debes ingresar al siguiente enlace:

<https://www.gob.mx/becasbenitojuarez>

En el encontrarás toda la información necesaria para llevar a cabo estos procesos. No olvides que en caso de tener dudas puedes comunicarte al: 55 11 62 03 00

No dejes pasar más tiempo!

Atte:  
 Jefatura del Enlace con la Comunidad  
 Dirección de Becas y Enlace con la Comunidad

EDUCACIÓN | Benito Juárez | UNAM | México

[www.becarios.unam.mx](http://www.becarios.unam.mx)

1 2 3 4 5 6 7



# Evaluación de Impacto de las Becas Otorgadas en el Nivel Bachillerato. Generaciones 2011-2019



Universidad Nacional Autónoma de México  
DGOAE, México 2021

Dr. Germán Álvarez Díaz de León

**Director General**

Mtra. Telma Ríos Condado

**Directora de Orientación Educativa**

Dr. Mauricio Reyna Lara

**Director de Becas y Enlace con la Comunidad**

Lic. Claudia Navarrete García

**Directora de Servicio Social**

Lic. Laura Patricia Montoya Jiménez

**Directora de Planeación**

Lic. José Antonio Sánchez Yllanez

**Director de Apoyo Técnico**

Mtra. Wendy Abigail Bautista Montoya

**Coordinadora del Centro de Orientación Educativa**

Ing. Antonio Baruch Cuevas Ortiz

**Coordinador**

Federico García Ramos

**Secretario Auxiliar**

Lic. José Alfredo Tapia Galicia

**Jefe de la Unidad Administrativa**

**Coordinadores**

Dr. Germán Álvarez Díaz de León

Dr. Mauricio Reyna Lara

Lic. Dora Fuentes Arriaga

Mtra. Diana Nayeli Palomares Mendez

**Coordinación editorial**

Lic. Claudia Alicia Ruiz Cuevas

**Coordinación de producción gráfica y diseño**

Lic. Jaime Monroy Galindo

**Diseño editorial**

Lic. Verónica Balderas Rivas

**Diseño de portada y fotografía**

Arq. Ximena Porras

Edición 2021

D.R. © 2021 Universidad Nacional Autónoma de México

Ciudad Universitaria, Delegación Coyoacán, C.P. 04510, Ciudad de México, México

DIRECCIÓN GENERAL DE ORIENTACIÓN Y ATENCIÓN EDUCATIVA Todos los derechos reservados. Esta publicación no puede ser reproducida, ni en todo ni en parte, ni registrada en o transmitida por, un sistema de recuperación de información, en ninguna forma ni por ningún medio, sea mecánico, fotoquímico, electrónico, magnético electro-óptico, por fotocopia o cualquier otro, sin el permiso por escrito de la UNAM.

## AVISO LEGAL

*Evaluación de impacto de las becas otorgadas en el nivel bachillerato. Generaciones 2011-2019* de Germán Álvarez Díaz de León, Mauricio Reyna Lara, Dora Fuentes Arriaga y Diana Nayeli Palomares Mendez.

La obra *Evaluación de impacto de las becas otorgadas en el nivel bachillerato. Generaciones 2011-2019* fue editada en 2021 por la Dirección General de Orientación y Atención Educativa de la UNAM. El diseño de portada y la fotografía estuvieron a cargo de Ximena Porras, el diseño editorial de Verónica Balderas Rivas y la coordinación de producción gráfica y diseño de Jaime Monroy Galindo. Coordinación editorial de Claudia Alicia Ruiz Cuevas.

D. R. © 2021 UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
Ciudad Universitaria, 04510, Ciudad de México, México.  
Dirección General de Orientación y Atención Educativa  
[www.dgoae.unam.mx](http://www.dgoae.unam.mx)

Prohibida su reproducción parcial o total por cualquier medio sin autorización escrita de su legítimo titular de derechos.

Esta edición y sus características son propiedad de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Hecho en México.



## Índice

Introducción.....	7
Contexto de la educación.....	9
Metodología.....	14
<b>Capítulo 1.</b> Alumnos de las generaciones 2011-2019 del nivel bachillerato.....	17
1.1 Descripción de la matrícula total de alumnos.....	18
1.2 Descripción de los alumnos becarios.....	21
1.3 Becarios en ciclos escolares de las generaciones 2011, 2012 y 2013.....	24
1.4 Impacto y desempeño académico.....	25
<b>Capítulo 2.</b> Alumnos de la generación 2011 del nivel bachillerato.....	28
2.1 Descripción de la matrícula total de alumnos.....	29
2.2 Descripción de los alumnos becarios.....	30
2.3 Promedio.....	31
2.4 Impacto y aprovechamiento académico.....	33
2.5 Promedio por indicador del aprovechamiento académico.....	40
Conclusiones.....	43
Índice de tablas.....	44
Índice de figuras.....	44
Bibliografía.....	46

Dirección General de Orientación y Atención Educativa



## Introducción

“La escuela ha de edificar en el espíritu del escolar, sobre los cimientos de verdad y sobre bases de bien, la columna de toda sociedad, el individuo”.

**Eugenio María de Hostos**

La situación económica de las personas es un factor determinante en la asistencia a la educación, sobre todo en un contexto en el que una gran parte de la población mexicana se encuentra en condición de pobreza, un 41.9% en 2018 (CONEVAL, s.f.). Por ello resulta de gran importancia contar con instrumentos que ayuden a mitigar los niveles de deserción que persisten en el país y a mejorar el rendimiento académico, por lo que es necesario tener información que contribuya al mejoramiento de dichos instrumentos de apoyo y a aminorar los rezagos en materia de educación.

En este informe se analizó el impacto de las becas otorgadas por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), en el aprovechamiento y el desempeño académico de los alumnos. En primer lugar se realizó un análisis descriptivo del perfil de los estudiantes del nivel bachillerato que ingresan a la UNAM y, posteriormente, se analizaron los indicadores de aprovechamiento y desempeño académico de los alumnos, contrastando los resultados de los alumnos becarios y no becarios.

Los indicadores de aprovechamiento académico dan cuenta de la proporción de alumnos que han terminado sus estudios en tiempo y forma, que han concluido sus estudios de forma extemporánea, que continúan estudiando y que han desertado. Los indicadores de desempeño académico señalan la proporción de estudiantes que han terminado sus estudios a tiempo, o bien, de forma extemporánea, de quienes siguen estudiando y quienes han desertado.

Este trabajo fue elaborado por la Dirección General de Orientación y Atención Educativa (DGOAE) y la Dirección de Becas y Enlace con la Comunidad, cuyos objetivos fueron realizar un análisis descriptivo de los alumnos que ingresaron a la UNAM de 2011 a 2019 a los subsistemas del Sistema de Bachillerato de la UNAM, es decir, a la Escuela Nacional Preparatoria (ENP), y a la Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH), así como presentar el impacto de las modalidades de becas que se otorgan en la UNAM, mostrando el aprovechamiento y desempeño académico de quienes han sido becarios y no becarios.

Las modalidades de becas consideradas en el informe son:

- *Becas de Educación Media Superior de la SEP (PROBEMS)*
- *Becas de Excelencia-Bécalos-UNAM Bachillerato*
- *Programa de Estímulos para el Bachillerato Universal, Prepa Sí (GDF)*
- *Beca Universal Benito Juárez*
- *Becas Bachillerato. Colegio de Ciencias y Humanidades. Plantel Naucalpan*
- *Programa de Desarrollo Social Permanencia Escolar para Estudiantes de Educación Media Superior en el Estado de México*
- *Programa de Becas del Estado de México-PROBEMEX*

El informe está estructurado en tres secciones. En la primera se realizó un análisis del perfil de los alumnos de las generaciones 2011 a 2019 y de los alumnos que han sido becarios; asimismo, se muestra el desempeño académico y los ciclos escolares en los que los alumnos han sido becarios a lo largo de su trayectoria escolar. En la segunda sección se presenta el perfil de los alumnos de la generación 2011, así como de los becarios, se analiza el promedio y su aprovechamiento académico. En la tercera sección se exponen las conclusiones.

## Contexto de la educación

“A las plantas las endereza el cultivo, a los hombres la educación”.

Jean Jacques Rousseau

La educación es un factor importante en el desarrollo individual y social, pues contribuye al crecimiento económico, al combate de las desigualdades y al impulso del desarrollo científico y tecnológico.

Otra de las contribuciones de la educación son sus efectos en la disminución de los niveles de pobreza. De acuerdo con el *Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo 2016* se calcula que, si se lograra completar el segundo ciclo de la educación secundaria en los países de ingresos bajos, se disminuiría el número de la población en condición de pobreza en 60 millones de habitantes, además de aumentar el ingreso per cápita en un 75% (UNESCO, 2017).

Ordaz (2009) analizó el impacto de la educación primaria y secundaria en el ámbito rural y nacional, sobre los niveles de pobreza alimentaria, pobreza de capacidades y pobreza del patrimonio. Los resultados arrojaron que hay una disminución en la probabilidad de encontrarse en pobreza alimentaria, pobreza de capacidades y pobreza de patrimonio cuando se tiene la primaria terminada. La probabilidad disminuye aun más cuando se tiene la secundaria terminada. Lo anterior resulta en una disminución en el porcentaje de la población en condición de pobreza que vive en zonas rurales y a nivel nacional.

Por otro lado, está el efecto de la educación en la consecución de empleos dignos. Un estudio realizado por Becerra *et al.* (2018) muestra el grado de importancia de la educación para la obtención de empleos y en la calidad de estos. Los resultados del estudio señalan que, contar con mayores niveles de educación, no solo aumenta la probabilidad de insertarse en el mercado laboral, sino que las condiciones de los empleos resultan más favorables en cuanto a estabilidad, remuneración y promociones laborales. Asimismo, la brecha de remuneraciones entre hombres y mujeres disminuye.

En un contexto en que en México y el mundo persisten grandes niveles de desigualdad, la educación cobra mayor relevancia. El 20% de la población mundial concentra el 83% de los ingresos totales, mientras que el 20% más pobre tiene sólo un 1.4% de dichos ingresos. Adicionalmente, el 24% de la población mundial sobrevive con menos de 1 dólar al día (GUNI, 2008). De acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (2020), casi 690 millones de personas en el mundo padecen hambre. En México, según el Banco Mundial, el *Índice de Gini* en 2018 fue de 45.4, lo cual indica que el ingreso promedio de la población con mayores ingresos es 45.4 veces mayor al de la población con menores ingresos.

Si bien la importancia de la educación resulta evidente, en México aun hay rezagos en esta materia. Del ciclo escolar 2000-2001 al ciclo 2019-2020 se dio un incremento en la matrícula escolar en los niveles secundaria, educación media superior y superior. El aumento más grande se ha dado en estos dos últimos niveles, con un 74% y 98% de incremento, respectivamente (INEGI, s.f.). Sin

embargo, a pesar de este aumento en la matrícula, la tasa neta de matriculación –matrícula total de un nivel educativo determinado, respecto a la población en edad oficial de cursar el nivel– indica que los avances no han resultado suficientes para lograr una cobertura total, principalmente en el nivel medio superior, en el que dicha tasa se ubica en 63.2% –es decir, del total de la población en edad de cursar el nivel medio superior, solo el 63.2% está matriculado– (INEGI, s.f.).

Otro indicador del rezago educativo son los escasos años de escolaridad que tiene la población mexicana. En el año 2020, el promedio de escolaridad de la población de 15 años y más fueron 9.6 años (INEGI, s.f.). Asimismo, tan solo el 17% de la población entre 25 y 64 años en México cuenta con estudios de nivel superior (OECD, 2019). Adicionalmente está el problema del abandono escolar –alumnos que abandonan un nivel educativo, respecto a la matrícula del inicio de cursos del mismo nivel– el cual en el nivel medio superior, ciclo escolar 2019-2010, se ubicó en 10.2% y para el nivel superior, en 7.4% (INEGI, s.f.).

Así, considerando las diferentes problemáticas en materia de educación y con el fin de atenderlas, se han planteado iniciativas nacionales e internacionales. A continuación se mencionan algunas de ellas.

### **Objetivos del Desarrollo Sostenible**

En la Cumbre de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible, en la cual participaron más de 150 países, surgió un conjunto de 17 objetivos que buscan atender el crecimiento económico, la inclusión social y la sostenibilidad ambiental. En materia de educación se pretende brindar y asegurar el acceso a una educación de calidad en todos los niveles. Así, se planteó el objetivo de «Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos». (ONU, 2015). Las metas establecidas para cumplir dicho objetivo son:

- “De aquí a 2030, asegurar que todas las niñas y todos los niños terminen la enseñanza primaria y secundaria, que ha de ser gratuita, equitativa y de calidad y producir resultados de aprendizaje pertinentes y efectivos.
- De aquí a 2030, asegurar que todas las niñas y todos los niños tengan acceso a servicios de atención y desarrollo en la primera infancia y educación preescolar de calidad, a fin de que estén preparados para la enseñanza primaria.
- De aquí a 2030, asegurar el acceso igualitario de todos los hombres y las mujeres a una formación técnica, profesional y superior de calidad, incluida la enseñanza universitaria.
- De aquí a 2030, aumentar considerablemente el número de jóvenes y adultos que tienen las competencias necesarias, en particular técnicas y profesionales, para acceder al empleo, el trabajo decente y el emprendimiento.
- De aquí a 2030, eliminar las disparidades de género en la educación y asegurar el acceso igualitario a todos los niveles de la enseñanza y la formación profesional para las personas vulnerables, incluidas las personas con discapacidad, los pueblos indígenas y los niños en situación de vulnerabilidad.
- De aquí a 2030, asegurar que todos los jóvenes y una proporción considerable de adultos, tanto hombres como mujeres, estén alfabetizados y tengan nociones elementales de aritmética.

- De aquí a 2030, asegurar que todos los alumnos adquieran los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible, entre otras cosas mediante la educación para el desarrollo sostenible y los estilos de vida sostenibles, los derechos humanos, la igualdad de género, la promoción de una cultura de paz y no violencia, la ciudadanía mundial y la valoración de la diversidad cultural y la contribución de la cultura al desarrollo sostenible.
- Construir y adecuar instalaciones educativas que tengan en cuenta las necesidades de los niños y las personas con discapacidad y las diferencias de género, y que ofrezcan entornos de aprendizaje seguros, no violentos, inclusivos y eficaces para todos.
- De aquí a 2020, aumentar considerablemente a nivel mundial el número de becas disponibles para los países en desarrollo, en particular de los países menos adelantados, los pequeños Estados insulares en desarrollo y los países africanos, a fin de que sus estudiantes puedan matricularse en programas de enseñanza superior, incluidos programas de formación profesional y programas técnicos, científicos, de ingeniería y de tecnología de la información y las comunicaciones, de países desarrollados y otros países en desarrollo.
- De aquí a 2030, aumentar considerablemente la oferta de docentes calificados, incluso mediante la cooperación internacional para la formación de docentes en los países en desarrollo, especialmente los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo". (ONU, 2015).

### Programa Sectorial de Educación (PSE)

El Programa Sectorial de Educación 2019-2024 es elaborado por la Secretaría de Educación Pública conforme a los siguientes ejes generales establecidos en el *Plan Nacional de Desarrollo*:

1. Política y Gobierno
2. Política Social
3. Economía

En el eje Política Social se encuentra el apartado Derecho a la Educación, en el cual se establece el compromiso de mejorar las condiciones materiales de las escuelas, así como garantizar el acceso de todos los jóvenes a la educación.

El programa establece seis objetivos prioritarios, los cuales responden a un objetivo superior: «garantizar el pleno ejercicio del derecho a la educación de todas y todos, lo cual implica brindar una educación de excelencia en todos los tipos, niveles y modalidades del SEN<sup>1</sup>, apuntalada en cinco dimensiones esenciales de la calidad estrechamente relacionadas entre sí, que son: equidad, relevancia, pertinencia, eficacia y eficiencia». (SEP, s.f.).

Estos son los objetivos prioritarios:

- «Garantizar el derecho de la población en México a una educación equitativa, inclusiva, intercultural e integral, que tenga como eje principal el interés superior de las niñas, niños, adolescentes y jóvenes.

---

<sup>1</sup> Sistema Educativo Nacional

- Garantizar el derecho de la población en México a una educación de excelencia, pertinente y relevante en los diferentes tipos, niveles y modalidades del Sistema Educativo Nacional.
- Revalorizar a las maestras y los maestros como agentes fundamentales del proceso educativo, con pleno respeto a sus derechos, a partir de su desarrollo profesional, mejora continua y vocación de servicio.
- Generar entornos favorables para el proceso de enseñanza-aprendizaje en los diferentes tipos, niveles y modalidades del Sistema Educativo Nacional.
- Garantizar el derecho a la cultura física y a la práctica del deporte de la población en México con énfasis en la integración de las comunidades escolares, la inclusión social y la promoción de estilos de vida saludables.
- Fortalecer la rectoría del Estado y la participación de todos los sectores y grupos de la sociedad para concretar la transformación del Sistema Educativo Nacional, centrada en el aprendizaje de las niñas, niños, adolescentes, jóvenes y adultos». (SEP, s.f.).

### Plan de Desarrollo Institucional

En el *Plan de Desarrollo Institucional 2019-2023* de la Universidad Nacional Autónoma de México se plasman los ejes estratégicos que guían su trabajo, los cuales comprenden los aspectos más importantes del quehacer universitario y de ellos se desprenden programas y proyectos en los cuales se aterrizan los objetivos por alcanzar.

Ejes estratégicos del *Plan de Desarrollo Institucional 2019-2023*:

1. Comunidad universitaria igualitaria, con valores, segura, saludable y sustentable
2. Cobertura y calidad educativa
3. Vida académica
4. Cultura
5. Vinculación nacional e internacionalización
6. Administración y gestión universitarias

Programas que se desprenden de los ejes:

Programa 1.1 Identidad, autonomía y democracia

Programa 1.2 Igualdad de género, no discriminación e inclusión a la diversidad

Programa 1.3 Seguridad y participación solidaria

Programa 1.4 Comunidad saludable

Programa 1.5 Actividad física y deportiva

Programa 1.6 Universidad sustentable

Programa 2.1 Bachillerato

Programa 2.2 Licenciatura

Programa 2.3 Posgrado

Programa 2.4 Educación continua, abierta y a distancia

Programa 2.5 Tecnologías para el aprendizaje y el conocimiento

Programa 3.1 Personal académico

Programa 3.2 Investigación e innovación

Programa 4.1 Cultura

Programa 5.1 Vinculación, extensión y difusión

Programa 5.2 Vinculación nacional

Programa 5.3 Internacionalización

Programa 6.1 Responsabilidad social universitaria

Programa 6.2 Gestión administrativa

Programa 6.3 Infraestructura

De estos, los programas 2.1 Bachillerato y 2.2 Licenciatura son los que guardan relación con este trabajo, ya que a través de ellos se busca, por un lado, que con el uso de herramientas digitales se cree un programa que contribuya a reducir la deserción y el rezago escolar y, por otro, que a través de cursos y recursos en línea surja un proyecto que fortalezca el ingreso, la permanencia y el egreso de alumnas y alumnos (UNAM, 2020).

Cabe mencionar que las iniciativas en materia de educación son de gran relevancia, ya que se traducen en proyectos que se integran en la agenda de las políticas públicas y que contribuyen a mejorar el escenario de la educación.

Por otro lado, es importante resaltar que la condición socioeconómica es un factor que influye en el rendimiento escolar. Muelle (2020) analizó en qué medida los factores socioeconómicos impactan en el desempeño académico de alumnos peruanos. Determinó que los alumnos con un alto nivel socioeconómico presentan un mejor rendimiento en las disciplinas de Ciencias, Matemáticas y Lectura, y que quienes padecen una condición socioeconómica adversa tienen mayor probabilidad de ser parte de un grupo con bajo rendimiento académico.

Asimismo, un estudio realizado por Solís (2010) concluye que los factores socioeconómicos determinan en gran medida la continuación de los estudios: el promedio de escolaridad del jefe del hogar y cónyuge, así como el índice de características de la vivienda contribuyen en un 84% a la continuidad de los estudios.

Así, dando cuenta de la importancia de la situación socioeconómica de la población y su repercusión en el desempeño académico, resulta relevante señalar que una amplia proporción del alumnado que accede a la Universidad Nacional Autónoma de México cuenta con bajos niveles de ingreso. Del total de los alumnos que ingresaron a la generación 2018 en el nivel bachillerato, el 67.8% provenía de una familia cuyo reporte de ingresos fue de hasta 9 salarios mínimos mensuales (UNAM, 2020), mientras que en el nivel licenciatura de la misma generación, el porcentaje ascendió a 68.9% (UNAM, 2020). En este contexto, el otorgamiento de apoyos es de gran importancia, ya que es a través de ellos que se logra un mejor rendimiento de los estudiantes.

Resulta de gran relevancia que la Universidad Nacional Autónoma de México cuente con estudios que muestren el impacto de las becas en el desempeño académico de sus estudiantes y con ello dirigir los esfuerzos para mejorar los apoyos otorgados, cuyo fin es contribuir a disminuir los grandes rezagos educativos que existen en México.

## Metodología

Para la elaboración del informe se utilizó información académica de los alumnos, actualizada al ciclo escolar 2021-1, la cual incluye, entre otros datos, los ingresos reportados por los alumnos en la solicitud de ingreso a la UNAM, aplicando el Sistema de Estimación del Ingreso Familiar (SEIF). Con dicha información se determina el grupo económico al que pertenecen los alumnos de acuerdo con los siguientes rangos de ingreso: menos de 4 salarios mínimos mensuales (Grupo 1), de 4 a 9 salarios mínimos mensuales (Grupo 2), y más de 9 salarios mínimos mensuales (Grupo 3).

Se empleó también información referente a la pertenencia de los alumnos a algún grupo indígena o si fueron becarios en algún momento de su trayectoria escolar. Con dicha información se realizó el análisis del perfil de los alumnos por subsistema del bachillerato, por sexo, por grupo económico, por pertenencia a algún grupo indígena y por modalidad de beca.

Después de recopilar la información académica, socioeconómica, de pertenencia a algún grupo indígena y la condición de becarios de los alumnos a lo largo de su trayectoria escolar, se integró y realizó el análisis estadístico de las generaciones entre 2011 y 2019. También se analizó separadamente a la generación 2011.

Asimismo, se calcularon los indicadores de desempeño y aprovechamiento académico, se compararon dichos indicadores entre los estudiantes que fueron becarios y los que no. Luego se generaron las tablas, los gráficos y se elaboró el análisis de los resultados.

Para el cálculo de los indicadores de aprovechamiento académico se tomó como base la metodología utilizada de los indicadores de desempeño desarrollados por la Dirección General de Administración Escolar, la Dirección General de Evaluación Educativa, la Coordinación de Estudios de Posgrado y la Dirección General de Planeación de la UNAM. A continuación se describen dichos indicadores.

### Eficiencia terminal

**Eficiencia terminal en tiempo curricular (TC), por generación.** Porcentaje de alumnos de una generación que aprueba el 100% de los créditos en el tiempo que establece el plan de estudios. Se calcula dividiendo el número de alumnos que aprobó el 100% de créditos en el tiempo establecido en el plan de estudios, entre el número de alumnos de su generación, multiplicado por 100.

**Eficiencia terminal en tiempo reglamentario, por generación.** Porcentaje de alumnos de una generación que aprueba el 100% de los créditos hasta en tres años (tiempo reglamentario). Se calcula dividiendo el número de alumnos que aprobó el 100% de los créditos hasta en tres años, entre el número de alumnos de su generación, multiplicado por 100. Este será el cálculo oficial para requerimientos externos.

**Eficiencia terminal promedio.** Promedio de la eficiencia terminal reglamentaria de las últimas cinco generaciones.

### Deserción (abandono)

**Abandono cero créditos por generación.** Porcentaje de alumnos de una generación que tiene cero créditos aprobados al término del tiempo que establece el plan de estudios cursado (tiempo curricular). Se calcula dividiendo el número de alumnos con cero créditos aprobados, entre el número de alumnos de su generación, al término del número de años o semestres establecidos en el plan de estudios en el que se inscribieron, multiplicado por 100.

**Abandono definitivo por generación.** El porcentaje de alumnos de una generación que no ha aprobado el 100% de los créditos al término del tiempo que establece el artículo 24 del Reglamento General de Inscripciones (tiempo límite). Se calcula dividiendo el número de alumnos que no ha aprobado el 100% de créditos, entre el número de alumnos de su generación, al término del doble del número de años o semestres establecidos en el plan de estudios, multiplicado por 100. Este será el cálculo oficial para requerimientos externos.

### Reprobación

**Reprobación por asignatura.** Porcentaje de alumnos que reprueban una asignatura específica en examen ordinario respecto a los inscritos en esa asignatura. Se calcula dividiendo el número de alumnos que reprueban una asignatura en examen ordinario, entre el número de alumnos inscritos en ella, multiplicada por 100.

**Reprobación en periodo ordinario.** Porcentaje de calificaciones reprobatorias en exámenes ordinarios con respecto al total de exámenes ordinarios presentados. Se calcula dividiendo el número de calificaciones reprobatorias en exámenes ordinarios, entre el número de exámenes ordinarios presentados, multiplicados por 100.

Considerando estos indicadores se calcula un indicador por cada alumno, con el cual se busca mostrar su rendimiento académico. Estas son las definiciones:

- Terminó estudios en tiempo y forma: el alumno cubrió la totalidad de créditos que contempla el plan de estudios en el tiempo establecido en el plan de estudios.
- Terminó estudios de manera extemporánea: el alumno cubrió la totalidad de créditos que contempla el plan de estudios después del tiempo indicado.
- Continúa estudiando: el alumno no cuenta con la totalidad de créditos que contempla el plan de estudios y presenta movimientos recientes en su trayectoria escolar.
- Desertó: alumnos que ya no presentan movimientos en su trayectoria escolar y que no alcanzaron el 100% de créditos.

A partir de los anteriores se construyen los siguientes indicadores de aprovechamiento académico:

- Eficiencia terminal: porcentaje de alumnos que concluyen el 100% de los créditos en el tiempo establecido en el plan de estudios.
- Conclusión de estudios extemporánea: porcentaje de alumnos que no cumplen con la totalidad de créditos en el tiempo establecido, pero que en un lapso posterior cuentan con el 100% de créditos señalados.

- Rezago escolar: porcentaje de alumnos que presentan movimientos en su trayectoria escolar, sin haber concluido la totalidad de créditos establecidos en el plan de estudios.
- Deserción escolar: porcentaje de alumnos que ya no presentan movimientos en su trayectoria escolar y no concluyeron el total del avance académico de su plan de estudios.

Para complementar el análisis se realizó una clasificación de los indicadores del aprovechamiento académico, generando así una nueva categorización que da lugar a los indicadores de desempeño académico:

- Terminaron estudios: alumnos que concluyeron el 100% de los créditos.
- Siguen estudiando: alumnos que presentan movimientos en su trayectoria escolar, sin haber concluido la totalidad de créditos establecidos en el plan de estudios y que actualmente son académicamente activos.
- Deserción escolar: alumnos que ya no presentan movimientos en su trayectoria escolar y no concluyeron el total del avance académico de su plan de estudios.

## Capítulo 1

### Alumnos de las generaciones 2011-2019 del nivel bachillerato



- 1.1 Descripción de la matrícula total de alumnos
- 1.2 Descripción de los alumnos becarios
- 1.3 Becarios en ciclos escolares de las generaciones 2011, 2012 y 2013
- 1.4 Impacto y desempeño académico

## Capítulo 1. Alumnos de las generaciones 2011-2019 del nivel bachillerato

"La educación ayuda a la persona a aprender a ser lo que es capaz de ser".

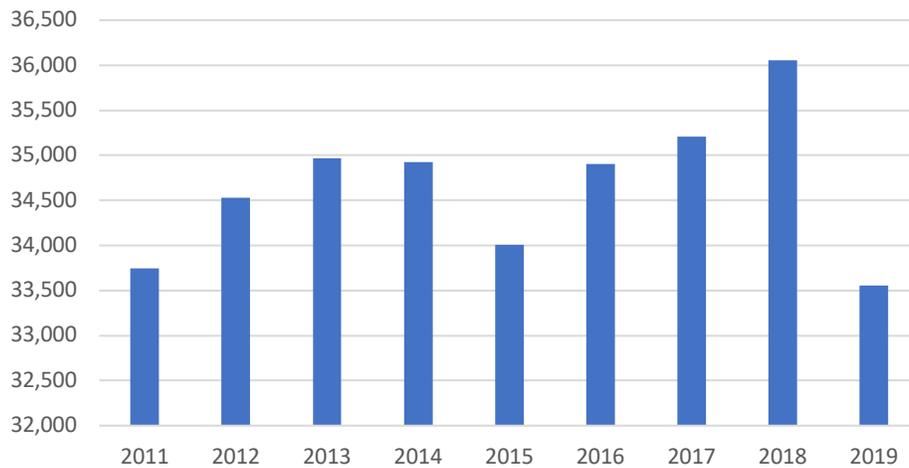
Hesíodo

En esta sección se presenta el perfil de los alumnos del nivel bachillerato de las generaciones 2011 a 2019, el perfil de los becarios, el desempeño académico de los alumnos y por último los ciclos escolares en que fueron becarios durante su trayectoria escolar.

### 1.1 Descripción de la matrícula total de alumnos

La matrícula aumentó de la generación 2011 a la generación 2018 al pasar de 33,747 a 36,056 alumnos. Sin embargo, la matrícula de la generación 2019 fue menor a la de 2018, e incluso, por debajo de la matrícula de la generación 2011 al ubicarse en 33,556 alumnos.

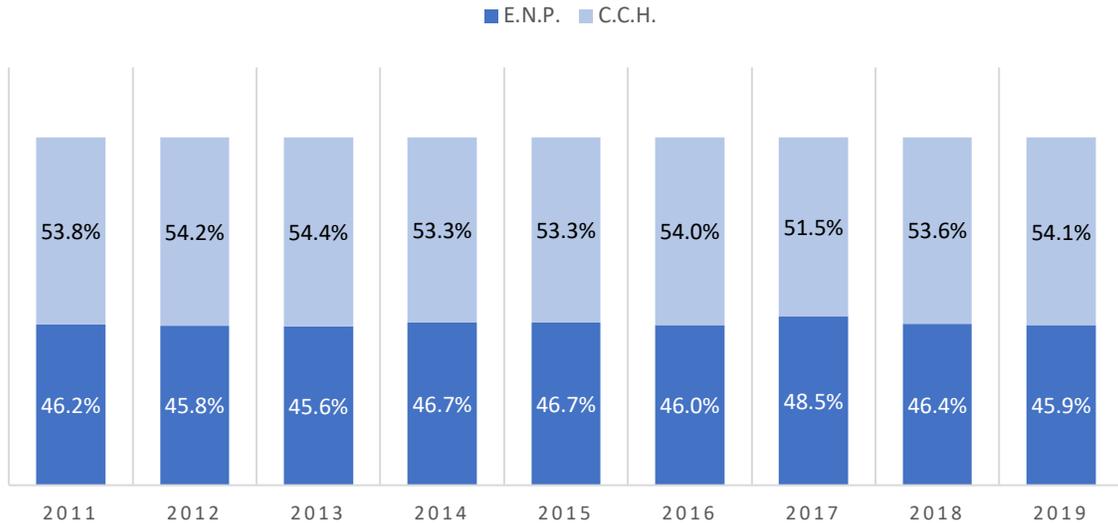
Figura 1.1 Alumnos por generación



Fuente: Dirección General de Administración Escolar

Al desglosar la matrícula de alumnos de las generaciones 2011 a 2019 por subsistema de bachillerato se puede observar que en cada una ha habido más alumnos inscritos en la Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH) que en la Escuela Nacional Preparatoria (ENP).

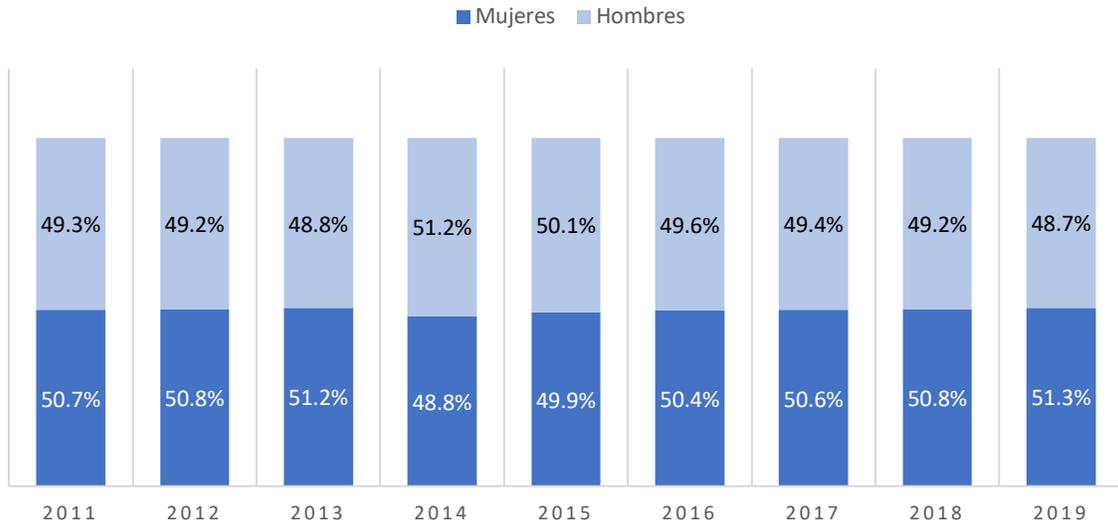
Figura 1.2 Alumnos por generación y por subsistema



Fuente: Dirección General de Administración Escolar  
 Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

En cuanto a la matrícula por generación y sexo, en la Figura 1.3 se puede observar que en cada una de las generaciones entre 2011 y 2019 hay una proporción ligeramente mayor de mujeres que de hombres, a excepción de las generaciones 2014 y 2015, en las que la proporción de hombres representó el 51.2% y el 50.1%, respectivamente.

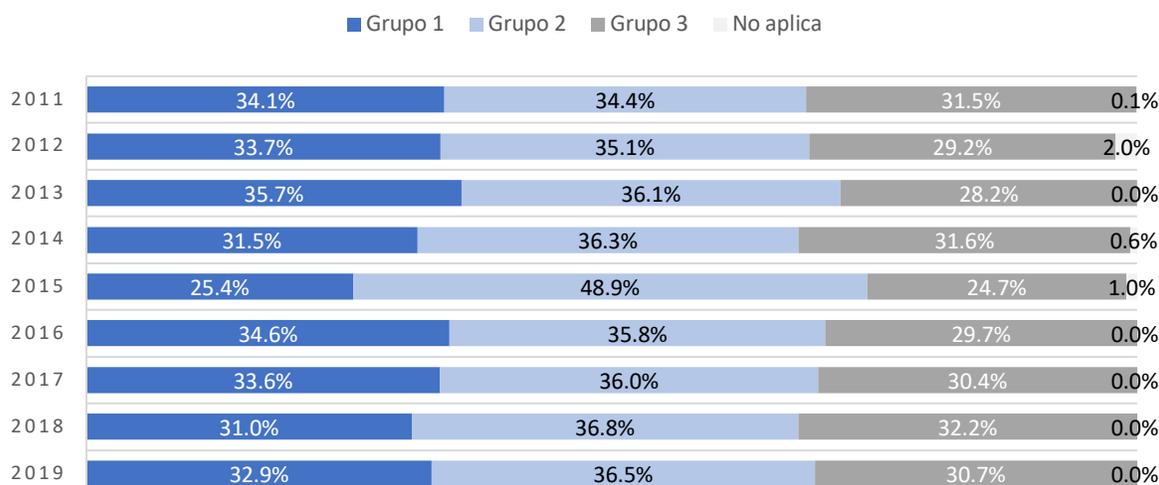
Figura 1.3 Alumnos por generación y por sexo



Fuente: Dirección General de Administración Escolar  
 Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

Aproximadamente dos tercios de los estudiantes de las generaciones 2011 al 2019 reportaron tener ingresos de hasta 9 salarios mínimos mensuales.

Figura 1.4 Alumnos por generación y por grupo económico



Fuente: Dirección General de Planeación

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

La matrícula de alumnos que pertenecen a algún grupo indígena ha representado entre el 1.2% y el 3.2% del total de la matrícula de las generaciones 2011 a 2019.

Tabla 1.1 Alumnos por generación y pertenencia a un grupo indígena

Generación	Pertenece a un grupo indígena	No pertenece a un grupo indígena
2011	1.3%	98.7%
2012	1.2%	98.8%
2013	1.3%	98.7%
2014	1.2%	98.8%
2015	1.2%	98.8%
2016	1.3%	98.7%
2017	3.2%	96.8%
2018	1.4%	98.6%
2019	1.4%	98.6%

Fuente: Programa Universitario de Estudios de la Diversidad Cultural y la Interculturalidad, Dirección General de Planeación

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

La población de becarios ha ido en aumento desde la generación 2011 a 2019, pasando de 77.8% en la generación 2011 –el cual representa el porcentaje más bajo– a 99.4% en la generación 2019.

Tabla 1.2 Alumnos por generación y por becario o no becario

Generación	Becario	No becario
2011	77.8%	22.2%
2012	79.7%	20.3%
2013	81.3%	18.7%
2014	85.5%	14.5%
2015	84.9%	15.1%
2016	83.7%	16.3%
2017	86.3%	13.7%
2018	97.3%	2.7%
2019	99.4%	0.6%

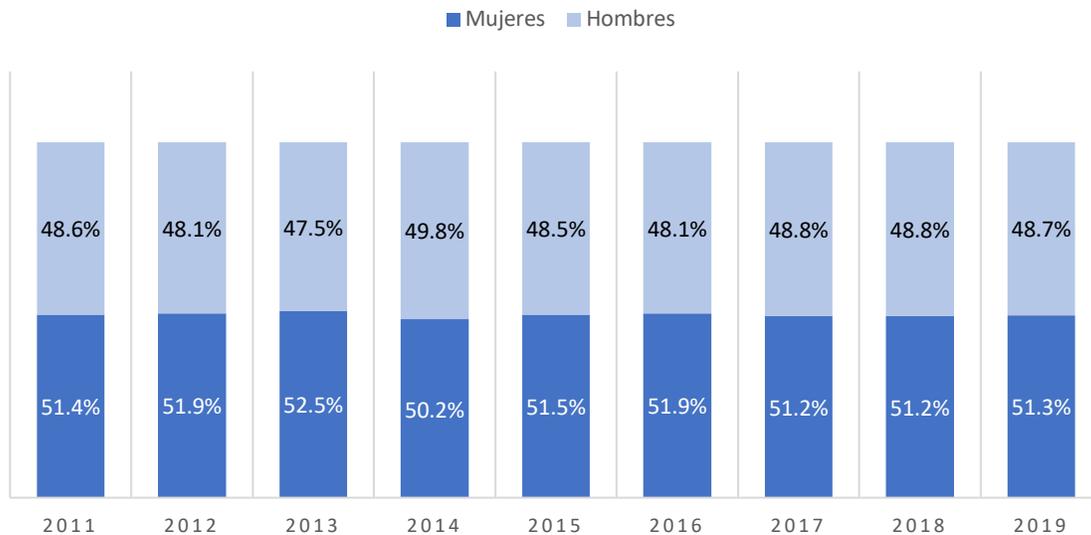
Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

### 1.2 Descripción de los alumnos becarios

La proporción de mujeres becarias de las generaciones que van del 2011 al 2019 es ligeramente mayor que la de hombres becarios, el porcentaje de representación es de poco más del 50% en cada una.

Figura 1.5 Alumnos becarios por generación y por sexo



Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

El porcentaje más bajo de alumnos becarios que reportaron tener menos de 4 salarios mínimos mensuales es de 25.6% y corresponde a la generación 2015, mientras que el porcentaje máximo de alumnos que señalaron estar en ese mismo rango de ingresos es del 35% y corresponde a la generación 2013. En las generaciones que van del 2011 al 2019 los alumnos becarios que dijeron estar en el grupo 1 han sido entre el 25.6% y el 35%.

Tabla 1.3 Alumnos becarios por generación y por grupo económico

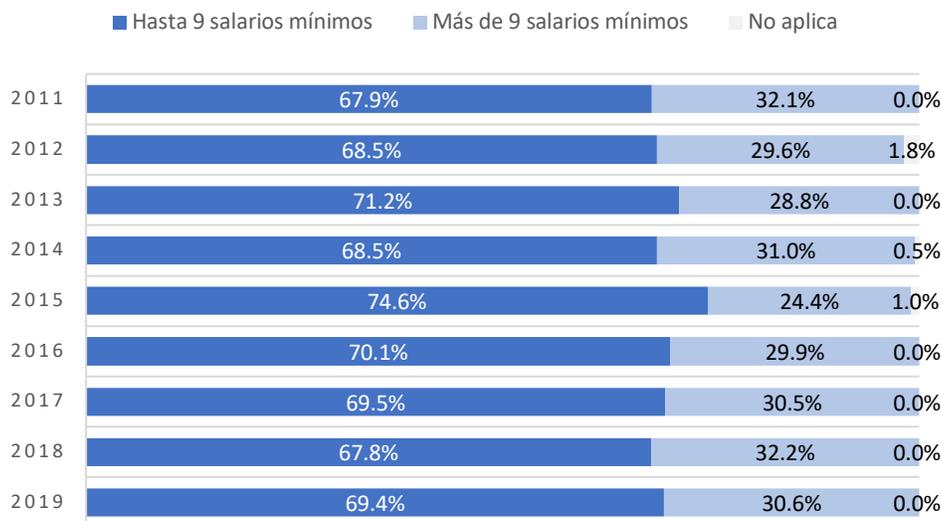
Generación	Grupo económico			
	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	No aplica
2011	33.4%	34.4%	32.1%	0.0%
2012	33.5%	35.0%	29.6%	1.8%
2013	35.0%	36.2%	28.8%	0.0%
2014	32.2%	36.3%	31.0%	0.5%
2015	25.6%	49.0%	24.4%	1.0%
2016	34.7%	35.5%	29.9%	0.0%
2017	33.5%	36.0%	30.5%	0.0%
2018	30.9%	36.9%	32.2%	0.0%
2019	32.9%	36.5%	30.6%	0.0%

Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa, Dirección General de Planeación

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

Los alumnos becarios que reportaron tener hasta 9 salarios mínimos mensuales en las generaciones 2011 a 2019 han sido en promedio alrededor del 70%, mientras los alumnos con ingresos mayores a 9 salarios mínimos mensuales han sido en promedio aproximadamente el 30% del total.

Figura 1.6 Alumnos becarios por generación e ingresos mensuales

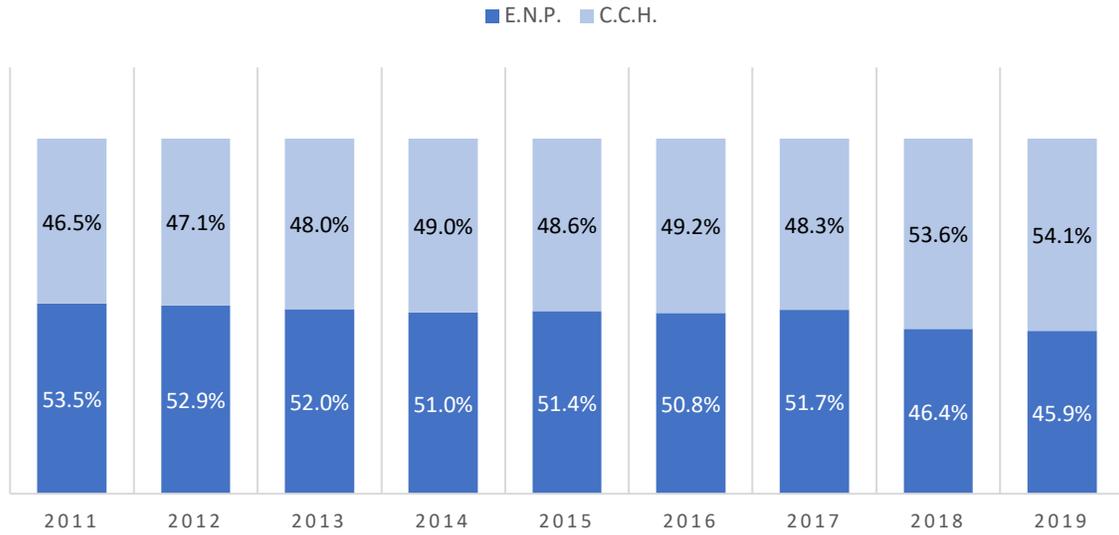


Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa, Dirección General de Planeación

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

En las generaciones 2011 a 2019 son un poco más los alumnos becarios de la Escuela Nacional Preparatoria, que de la Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades. Sin embargo, la proporción de alumnos becarios de la ENP ha ido disminuyendo de generación en generación, llegando a representar poco menos de la mitad de alumnos becarios en la generación 2019, con el 45.9% del total.

Figura 1.7 Alumnos becarios por generación y por subsistema



Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

Los alumnos becarios que forman parte de un grupo indígena han oscilado entre el 1.1% y el 3% del total en las generaciones 2011 a 2019.

Tabla 1.4 Alumnos becarios por generación y pertenencia a un grupo indígena

Generación	Pertenece a grupo indígena	No pertenece a grupo indígena
2011	1.3%	98.7%
2012	1.2%	98.8%
2013	1.2%	98.8%
2014	1.1%	98.9%
2015	1.1%	98.9%
2016	1.2%	98.8%
2017	3.0%	97.0%
2018	1.4%	98.6%
2019	1.4%	98.6%

Fuente: Programa Universitario de Estudios de la Diversidad Cultural y la Interculturalidad, Dirección General de Planeación, Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

### 1.3 Becarios en ciclos escolares de las generaciones 2011, 2012 y 2013

A continuación se muestra la cantidad de ciclos escolares en que los alumnos de las generaciones 2011, 2012 y 2013 han sido becarios a lo largo de su trayectoria escolar, por cada una de las modalidades analizadas. En la Tabla 1.5 se pueden observar los ciclos escolares en que los alumnos de la generación 2011 han tenido el estatus de becario.

En el caso del *Programa de Desarrollo Social Permanencia Escolar para Estudiantes de Educación Media Superior en el Estado de México*, el 97.7% de alumnos fue becario durante solo un ciclo escolar, mientras que el 2.3% de alumnos fue becario durante dos ciclos escolares. En las *Becas de Educación Media Superior de la SEP (PROBEMS)*, el 56.8% de alumnos fue becario durante un ciclo escolar, el 19.8% lo fue durante dos ciclos, el 23.4% fue becario durante 3 ciclos y el 0.1% lo fue durante 4 ciclos.

De las *Becas de Excelencia-Bécalos-UNAM Bachillerato*, poco más del 50% de los alumnos fue becario durante un ciclo escolar, y el 44.4% lo fue en dos ciclos escolares. En cuanto a las *Becas Bachillerato Colegio de Ciencias y Humanidades Plantel Naucalpan*, y *Programa de Becas del Estado de México –PROBEMEX* no se registraron alumnos becarios en la generación 2011.

En cuatro de las siete modalidades de beca analizadas: *Becas de Educación Media Superior de la SEP (PROBEMS)*, *Becas de Excelencia-Bécalos-UNAM Bachillerato*, *Becas Bachillerato Colegio de Ciencias y Humanidades Plantel Naucalpan*, y *Programa de Desarrollo Social Permanencia Escolar para Estudiantes de Educación Media Superior en el Estado de México*, más del 50% de los alumnos de la generación 2012 han sido becarios durante solo un ciclo escolar. Del *Programa de Estímulos para el Bachillerato Universal Prepa Sí (GDF)*, el 56.6% de los alumnos fueron becarios en tres ciclos escolares, lo cual indica que más de la mitad de los alumnos de la generación 2012 renovaron dicha beca y la tuvieron durante tres ciclos escolares.

En el caso de los alumnos de la generación 2013, en la Tabla 1.7 se puede observar que el *Programa de Desarrollo Social Permanencia Escolar para Estudiantes de Educación Media Superior en el Estado de México* es la beca en la que un mayor porcentaje de alumnos fue becario durante solo un ciclo escolar, con un 79.6%, mientras que con el *Programa de Estímulos para el Bachillerato Universal Prepa Sí (GDF)*, el 54.3% de los alumnos que fueron becarios tuvieron este estatus durante tres ciclos escolares.

Tabla 1.5 Becarios en ciclos escolares de la generación 2011 por modalidad de beca

Ciclos escolares con el estatus de becario	Modalidad						
	Becas de Educación Media Superior de la SEP (PROBEMS)	Becas de Excelencia-Bécalos-UNAM Bachillerato	Programa de Estímulos para el Bachillerato Universal Prepa Sí (GDF)	Beca Universal Benito Juárez	Becas Bachillerato. Colegio de Ciencias y Humanidades. Plantel Naucalpan	Programa de Desarrollo Social Permanencia Escolar para Estudiantes de Educación Media Superior en el Estado de México	Programa de Becas del Estado de México-PROBEMEX
1	56.8%	55.6%	20.9%	0.0%	0.0%	97.7%	0.0%
2	19.8%	44.4%	22.6%	100.0%	0.0%	2.3%	0.0%
3	23.4%	0.0%	56.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
4	0.1%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

Tabla 1.6 Becarios en ciclos escolares de la generación 2012 por modalidad de beca

Ciclos escolares con el estatus de becario	Modalidad						
	Becas de Educación Media Superior de la SEP (PROBEMS)	Becas de Excelencia-Bécalos-UNAM Bachillerato	Programa de Estímulos para el Bachillerato Universal Prepa Sí (GDF)	Beca Universal Benito Juárez	Becas Bachillerato. Colegio de Ciencias y Humanidades. Plantel Naucalpan	Programa de Desarrollo Social Permanencia Escolar para Estudiantes de Educación Media Superior en el Estado de México	Programa de Becas del Estado de México-PROBEMEX
1	71.5%	58.2%	21.9%	0.0%	100.0%	79.8%	0.0%
2	18.3%	41.8%	21.4%	0.0%	0.0%	20.2%	0.0%
3	10.2%	0.0%	56.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
4	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

Tabla 1.7 Becarios en ciclos escolares de la generación 2013 por modalidad de beca

Ciclos escolares con el estatus de becario	Modalidad						
	Becas de Educación Media Superior de la SEP (PROBEMS)	Becas de Excelencia-Bécalos-UNAM Bachillerato	Programa de Estímulos para el Bachillerato Universal Prepa Sí (GDF)	Beca Universal Benito Juárez	Becas Bachillerato. Colegio de Ciencias y Humanidades. Plantel Naucalpan	Programa de Desarrollo Social Permanencia Escolar para Estudiantes de Educación Media Superior en el Estado de México	Programa de Becas del Estado de México - PROBEMEX
1	75.2%	50.7%	20.6%	0.0%	49.4%	79.6%	100.0%
2	20.7%	49.3%	23.9%	0.0%	50.6%	20.4%	0.0%
3	4.1%	0.0%	54.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
4	0.0%	0.0%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

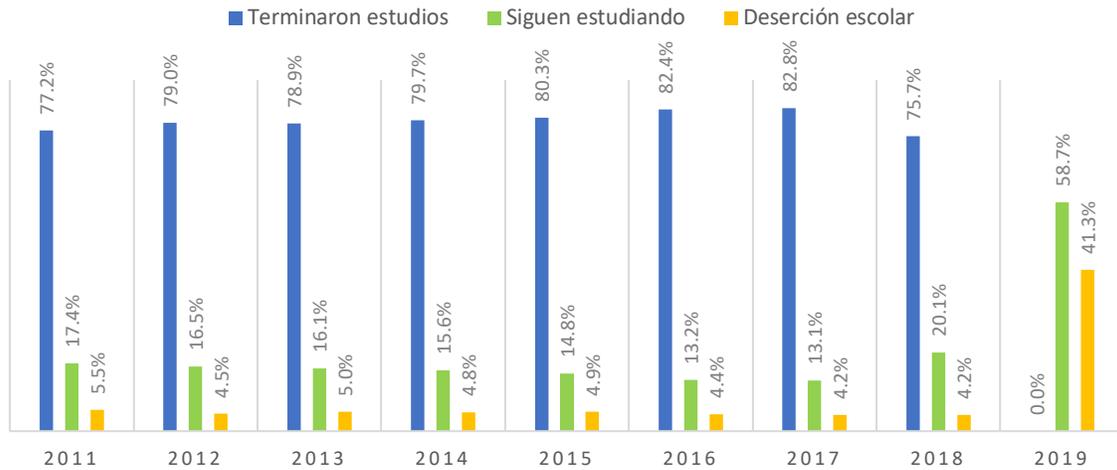
Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

#### 1.4 Impacto y desempeño académico

Al examinar el desempeño académico de los alumnos con información actualizada al ciclo escolar 2021-1 se observa que el 77.2% de los alumnos de la generación 2011 terminaron sus estudios –ya sea de forma extemporánea o en tiempo y forma–, el 17.4% continúa estudiando y el 5.5% desertó. En las generaciones 2011 a 2017, el porcentaje de alumnos que han terminado sus estudios oscila entre el 77.2% y el 82.8%, el porcentaje de alumnos que siguen estudiando varía entre el 13.1% y el 17.4%, mientras que los alumnos que desertaron son entre el 4.2% y el 5.5%. A partir de la generación 2018 el porcentaje de alumnos que terminaron sus estudios disminuye debido a que continúan estudiando.

Figura 1.8 Desempeño académico por generación



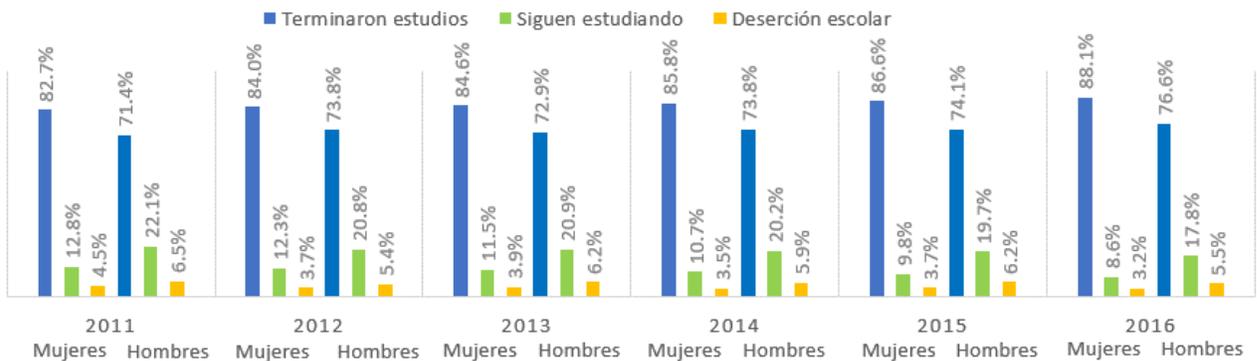
Fuente: Dirección General de Administración Escolar

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

Considerando que el tiempo límite con que cuentan los alumnos del nivel bachillerato para concluir sus estudios son cuatro años y que los alumnos de las generaciones más recientes se encuentran aun estudiando, a continuación se presenta el desempeño académico de las generaciones 2011 a 2016.

Al analizar el desempeño académico de los estudiantes de las generaciones 2011 a 2016 por sexo, las mujeres presentan una mayor eficiencia terminal que los hombres, pues el porcentaje de alumnas que terminaron sus estudios es mayor al de los alumnos en cada una de dichas generaciones. Asimismo, el porcentaje de deserción de las alumnas es menor al de los alumnos en las generaciones del 2011 a 2016.

Figura 1.9 Desempeño académico de alumnos de las generaciones 2011, 2012, 2013, 2014, 2015 y 2016 por sexo



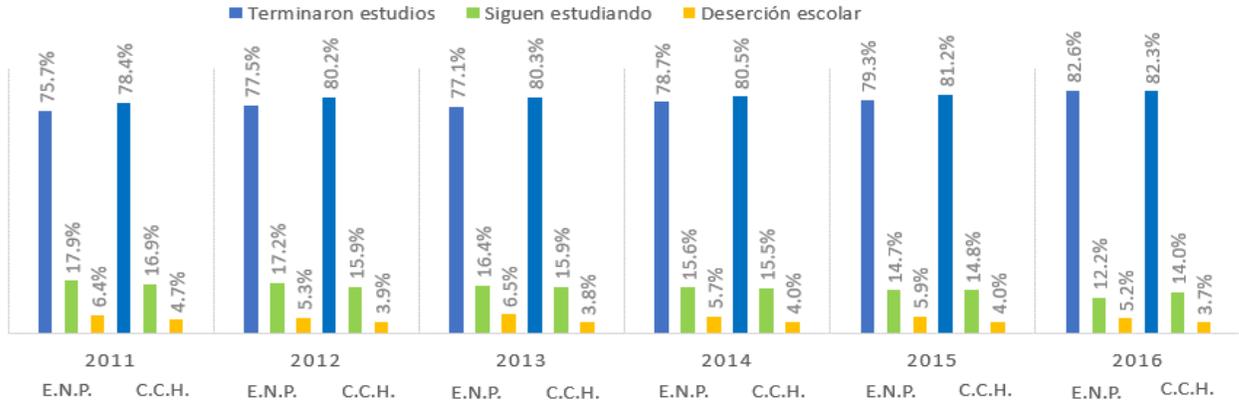
Fuente: Dirección General de Administración Escolar

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

Observando el desempeño académico de los alumnos de las generaciones 2011 a 2016 por subsistema se puede afirmar que no hay una diferencia considerable de los indicadores en cada uno.

Si bien el porcentaje de terminación de estudios de la ENP es ligeramente menor al del CCH en las generaciones 2011 a 2015, y en la generación 2016 es mayor, dicho porcentaje es relativamente similar en cada uno de los subsistemas. Lo mismo ocurre con los niveles de deserción escolar, el porcentaje de este indicador en la ENP es ligeramente mayor al del CCH en cada una de las generaciones de 2011 a 2016.

Figura 1.10 Desempeño académico de alumnos de las generaciones 2011, 2012, 2013, 2014, 2015 y 2016 por subsistema

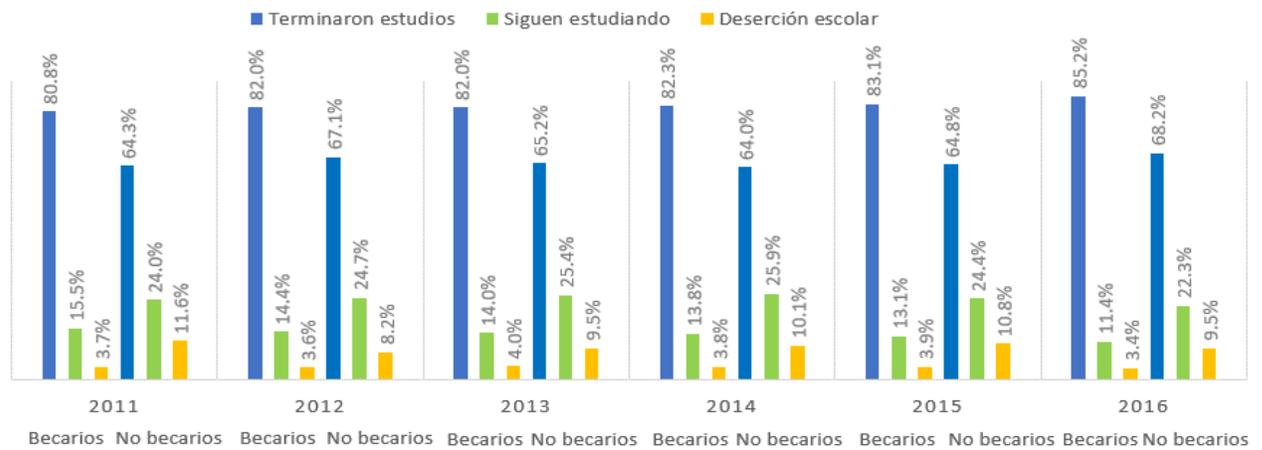


Fuente: Dirección General de Administración Escolar

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

En la Figura 1.11 se muestra el desempeño académico de alumnos becarios y no becarios de las generaciones 2011 a 2016. En esta figura se puede observar que, en el caso de la terminación de estudios, los alumnos becarios presentan un porcentaje más alto de este indicador que aquellos alumnos no becarios. En cuanto a la deserción escolar, los alumnos becarios presentan un porcentaje más bajo que los alumnos no becarios.

Figura 1.11 Desempeño académico de alumnos becarios y no becarios de las generaciones 2011, 2012, 2013, 2014, 2015 y 2016

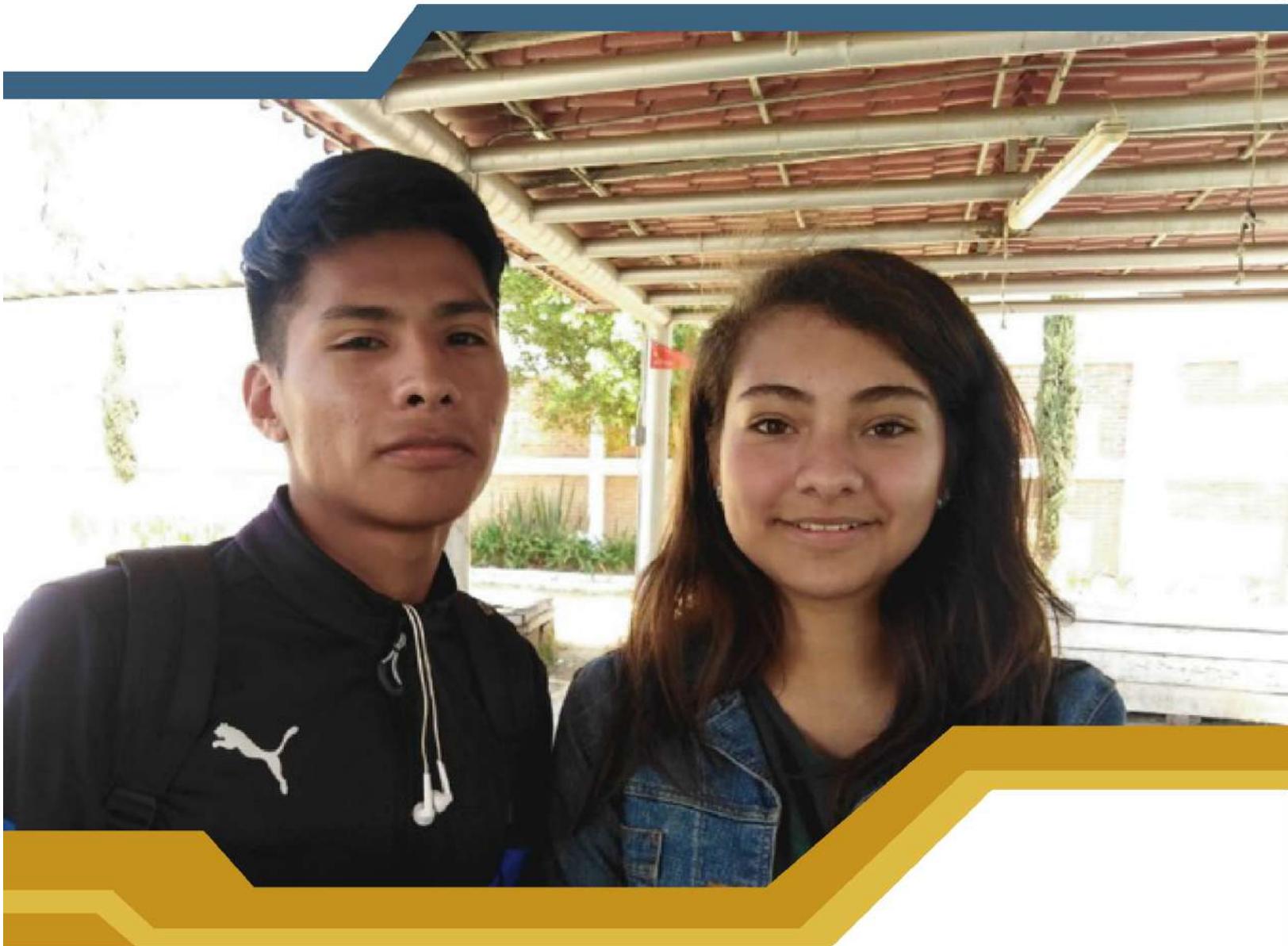


Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

## Capítulo 2

### Alumnos de la generación 2011 del nivel bachillerato



- 2.1 Descripción de la matrícula total de alumnos
- 2.2 Descripción de los alumnos becarios
- 2.3 Promedio
- 2.4 Impacto y aprovechamiento académico
- 2.5 Promedio por indicador del aprovechamiento académico

## Capítulo 2. Alumnos de la generación 2011 del nivel bachillerato

“La educación existe para mejorar la vida de los demás y dejar tu comunidad y el mundo mejor de cómo te lo encontraste”.

**Marian Wright Edelman**

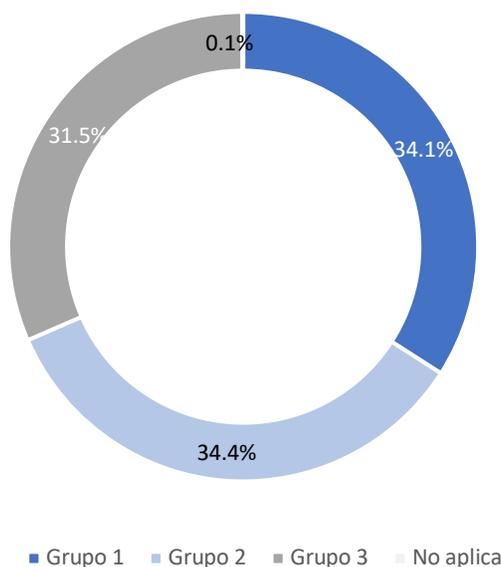
En esta sección se presenta el perfil de los alumnos de la generación 2011 y de los becarios, el promedio de los alumnos y el aprovechamiento académico de la generación 2011.

### 2.1 Descripción de la matrícula total de alumnos

La matrícula de la generación 2011 es de 33,747 alumnos. Al desglosar la matrícula por sexo se tiene que el 50.7% de estudiantes son mujeres y el 49.3% son hombres. Por subsistema de bachillerato, el 46.2% de alumnos pertenece a la ENP y el 53.8% al CCH.

Con relación a la matrícula de la generación 2011 por grupo económico, el 34.1% reportó estar en el grupo 1 –menos de 4 salarios mínimos mensuales–, el 34.4% en el grupo 2 –de 4 a 9 salarios mínimos mensuales– y el 31.5% en el grupo 3 –más de 9 salarios mínimos mensuales–.

Figura 2.1 Alumnos de la generación 2011 por grupo económico

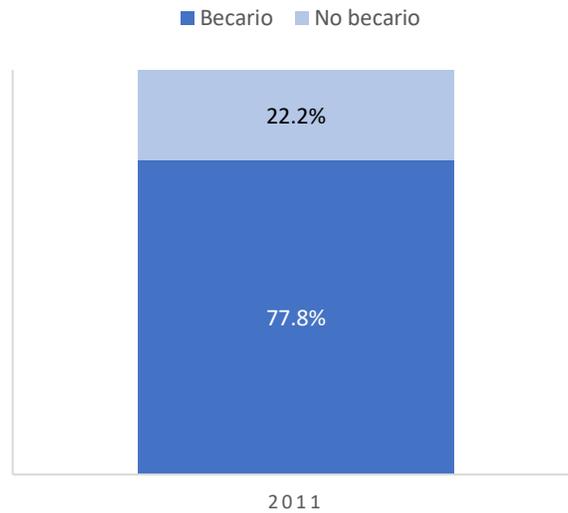


Fuente: Dirección General de Planeación

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

Una amplia proporción de estudiantes de la generación 2011 han sido becarios: el 77.8%, no así el 22.2%.

Figura 2.2 Alumnos becarios y no becarios de la generación 2011



Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

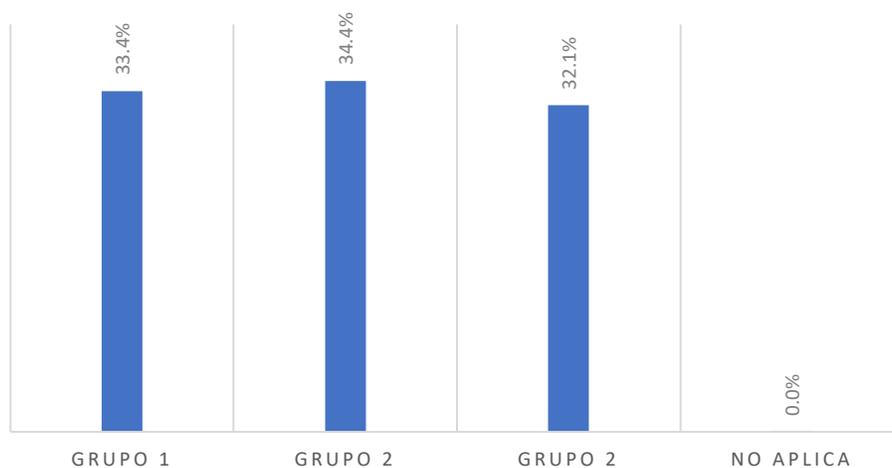
Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

## 2.2 Descripción de los alumnos becarios

Del total de estudiantes becarios de la generación 2011, el 51.4% son mujeres y el 48.6% son hombres. Asimismo, el 53.5% forma parte del subsistema ENP y el 46.5% del CCH. En cuanto a los alumnos becarios que forman parte de un grupo indígena, estos representan el 1.3% del total de la matrícula, mientras que los becarios que no pertenecen a un grupo indígena son el 98.7%.

En lo que respecta a los ingresos de los alumnos becarios, el 67.9% reportó tener ingresos de hasta 9 salarios mínimos mensuales –grupo 1 y 2–, y el 32.1% dijo estar en el grupo 3 –más de nueve salarios mínimos–.

Figura 2.3 Alumnos becarios de la generación 2011 por grupo económico

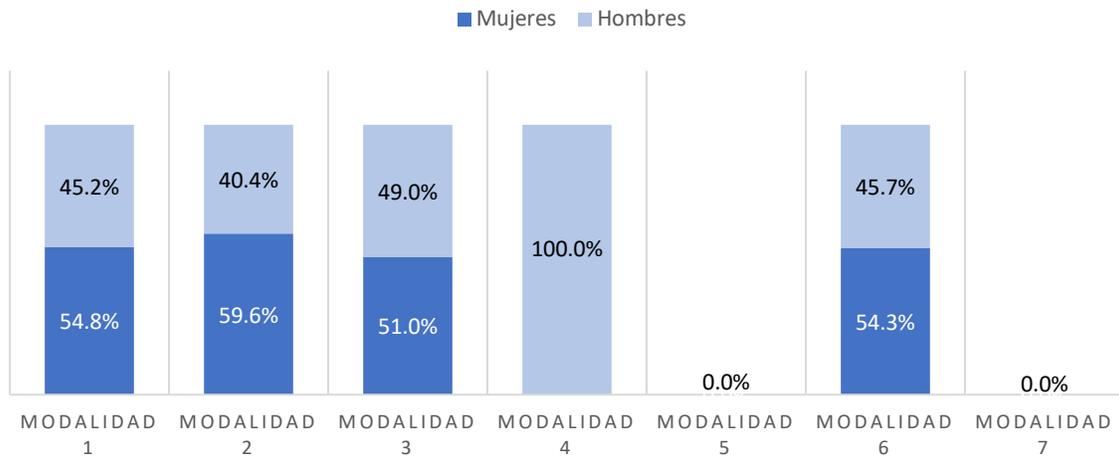


Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa, Dirección General de Planeación

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

Al examinar la proporción de mujeres y hombres becarios de la generación 2011 de las modalidades de beca consideradas en este informe se puede señalar que, en 4 de las 7 modalidades de beca, hay más mujeres becarias que hombres becarios. Por otro lado, como se aprecia en la Figura 2.4, las modalidades 5 y 7 –*Becas Bachillerato Colegio de Ciencias y Humanidades Plantel Naucalpan y Programa de Becas del Estado de México–PROBEMEX*, respectivamente– no reportan estudiantes becarios.

Figura 2.4 Hombres y mujeres de la generación 2011 por modalidad de beca



Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

Donde:

Modalidad 1: *Becas de Educación Media Superior de la SEP (PROBEMS)*

Modalidad 2: *Becas de Excelencia-Bécalos-UNAM Bachillerato*

Modalidad 3: *Programa de Estímulos para el Bachillerato Universal Prepa Sí (GDF)*

Modalidad 4: *Beca Universal Benito Juárez*

Modalidad 5: *Becas Bachillerato Colegio de Ciencias y Humanidades Plantel Naucalpan*

Modalidad 6: *Programa de Desarrollo Social Permanencia Escolar para Estudiantes de Educación Media Superior en el Estado de México*

Modalidad 7: *Programa de Becas del Estado de México-PROBEMEX*

### 2.3 Promedio

El promedio de los alumnos de la generación 2011 es de 7.81.

Al examinar el promedio de la generación 2011 por subsistema del bachillerato se observa en la Tabla 2.1 que no hay una diferencia importante entre el promedio de los alumnos de la ENP (7.81), y el de los alumnos del CCH (7.82).

Tabla 2.1 Promedio de alumnos de la generación 2011 por subsistema

Subsistema de Bachillerato de la UNAM	Promedio
ENP	7.81
CCH	7.82
Promedio de la generación 2011	7.81

Fuente: Dirección General de Administración Escolar

En cuanto al promedio de la generación 2011 por sexo, las mujeres tienen un promedio más alto que los hombres, 8.05, en comparación con 7.58.

Tabla 2.2 Promedio de alumnos de la generación 2011 por sexo

Sexo	Promedio
Mujeres	8.05
Hombres	7.58
Promedio de la generación 2011	7.81

Fuente: Dirección General de Administración Escolar

Al comparar el promedio de los alumnos becarios y no becarios de la generación 2011 se observa que quienes han sido becarios tienen un promedio más alto que quienes no lo han sido, 7.95, en comparación con 7.35.

Tabla 2.3 Promedio de alumnos becarios y no becarios de la generación 2011

Aprovechamiento académico	Promedio
Becario	7.95
No becario	7.35
Promedio de la generación 2011	7.81

Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Analizando el promedio de los alumnos becarios de la generación 2011 por modalidad de beca se observa que la modalidad con el promedio más alto es *Becas de Excelencia-Bécalos-UNAM Bachillerato*, con 9.31, mientras que la modalidad con el promedio más bajo es *Programa de Estímulos para el Bachillerato Universal Prepa Sí (GDF)*, con 7.92.

Tabla 2.4 Promedio de alumnos becarios de la generación 2011 por modalidad de beca

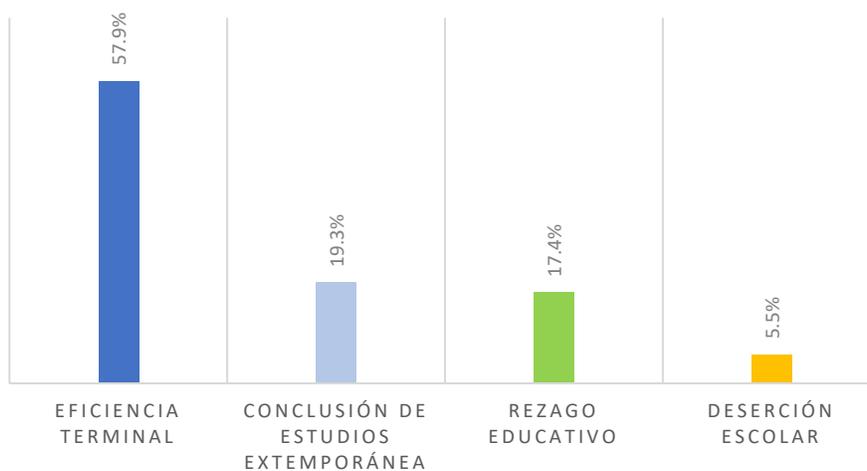
Modalidad de beca	Promedio
Becas de Educación Media Superior de la SEP (PROBEMS)	8.12
Becas de Excelencia-Bécalos-UNAM Bachillerato	9.31
Programa de Estímulos para el Bachillerato Universal Prepa Sí (GDF)	7.92
Beca Universal Benito Juárez	8.32
Becas Bachillerato. Colegio de Ciencias y Humanidades. Plantel Naucalpan	-
Programa de Desarrollo Social Permanencia Escolar para Estudiantes de Educación Media Superior en el Estado de México	8.34
Programa de Becas del Estado de México-PROBEMEX	-
Promedio de los becarios de la generación 2011	7.95

Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

#### 2.4 Impacto y aprovechamiento académico

En la Figura 2.5 se puede observar que el 57.9% de los alumnos de la generación 2011 terminaron sus estudios en tiempo y forma, pero el 19.3% lo hizo de forma extemporánea. El rezago educativo, es decir continúan estudiando, es de 17.4%, mientras que el 5.5% desertó.

Figura 2.5 Aprovechamiento académico de la generación 2011

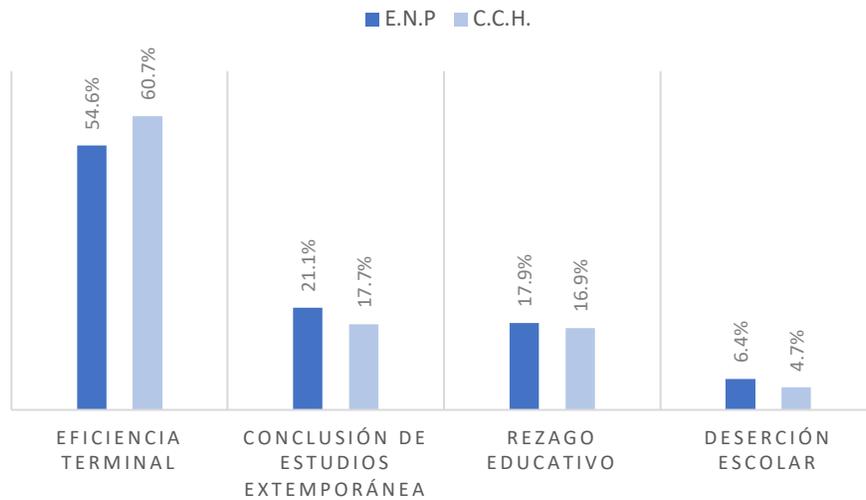


Fuente: Dirección General de Administración Escolar

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

Con relación al aprovechamiento académico de alumnos de la generación 2011 por subsistema se tiene que el porcentaje de alumnos de la Escuela Nacional Preparatoria (ENP) que terminaron sus estudios en tiempo y forma es del 54.6%. Este porcentaje es menor en comparación con el de los alumnos del Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH), quienes presentan un 60.7% de eficiencia terminal. En cuanto a la deserción escolar, esta es de un nivel más alto en los alumnos que son parte de la ENP que en los alumnos del CCH.

Figura 2.6 Aprovechamiento académico de alumnos de la generación 2011 por subsistema

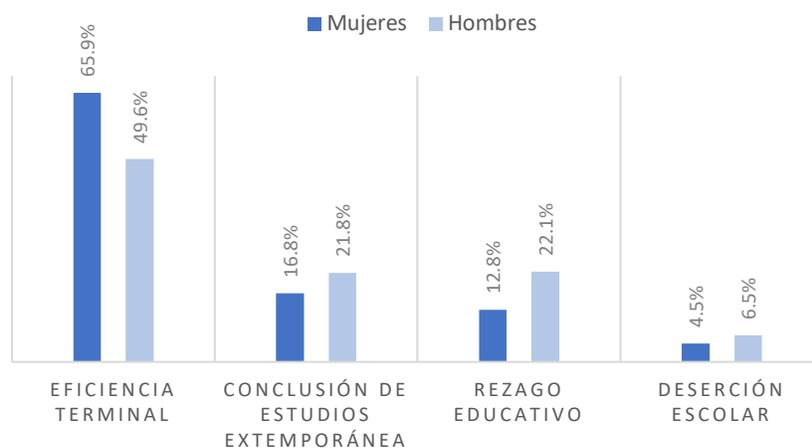


Fuente: Dirección General de Administración Escolar

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

Al distinguir el aprovechamiento académico de los alumnos de la generación 2011 por sexo se observa que las mujeres presentan un porcentaje más alto de eficiencia terminal que los hombres. El porcentaje de mujeres que terminaron sus estudios en tiempo y forma es del 65.9%, mientras que el de los hombres es del 49.6%. En cuanto al porcentaje de alumnos que concluyeron sus estudios de forma extemporánea, este es más alto en hombres que en mujeres. Lo mismo sucede con el porcentaje del indicador Rezago Educativo. Por último, el porcentaje de deserción escolar que presentan los hombres es más alto que el de las mujeres, 6.5%, en comparación con 4.5%.

Figura 2.7 Aprovechamiento académico de alumnos de la generación 2011 por sexo

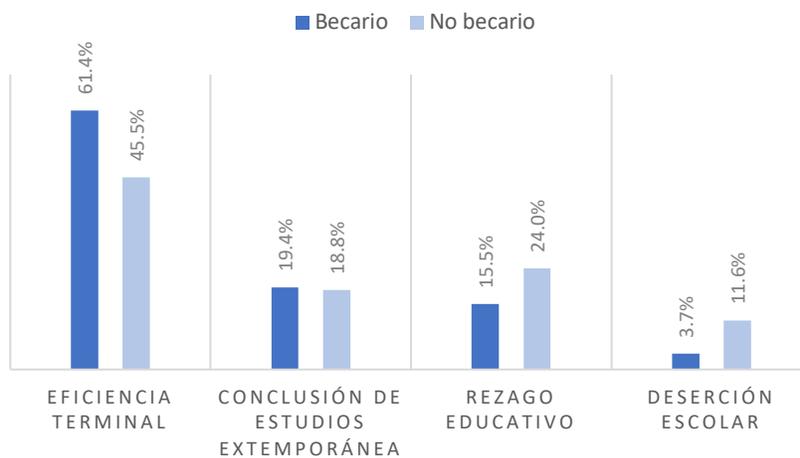


Fuente: Dirección General de Administración Escolar

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

En la Figura 2.8 se puede observar el aprovechamiento académico de alumnos becarios y no becarios de la generación 2011. En esta se muestra que el porcentaje de los alumnos becarios que terminaron sus estudios en tiempo y forma es mayor al de los alumnos no becarios, 61.4%, en comparación con el 45.5%. En cuanto a la deserción escolar, esta es considerablemente más alta en alumnos no becarios que en alumnos becarios, 11.6%, en comparación con 3.7%, respectivamente. El porcentaje de rezago educativo de los alumnos becarios es más bajo que el de los alumnos no becarios, 15.5%, en comparación con el 24%.

Figura 2.8 Aprovechamiento académico de alumnos becarios y no becarios de la generación 2011



Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

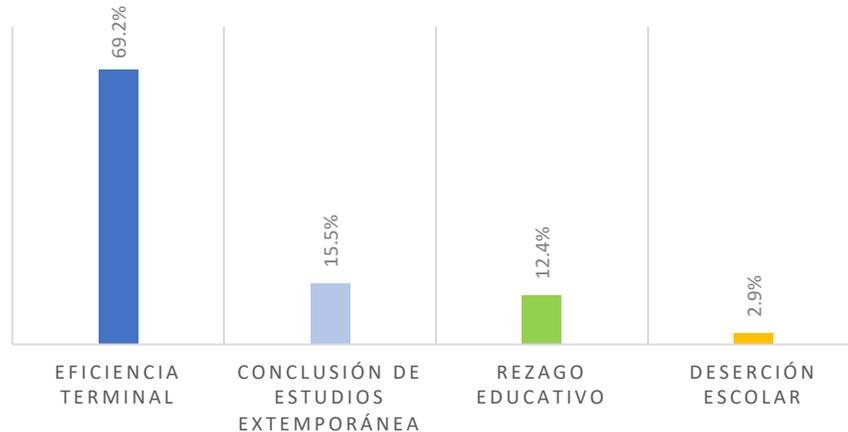
Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

A continuación se presenta el aprovechamiento académico de alumnos becarios de la generación 2011 por modalidad de beca.

- Aprovechamiento académico de alumnos becarios de *Becas de Educación Media Superior de la SEP (PROBEMS)* de la generación 2011

El 69.2% de los alumnos de la generación 2011 que contaron con las *Becas de Educación Media Superior de la SEP (PROBEMS)* terminaron sus estudios en tiempo y forma, el 15.5% lo hicieron de forma extemporánea, el 12.4% continúa estudiando, y el 2.9% desertó.

Figura 2.9 Aprovechamiento académico de alumnos becarios de *Becas de Educación Media Superior de la SEP (PROBEMS)* de la generación 2011



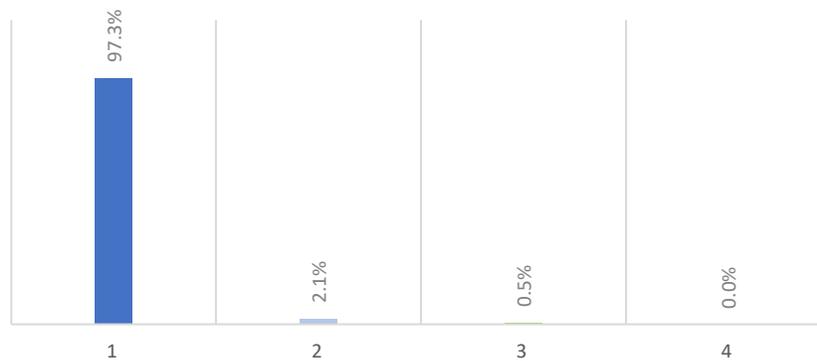
Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

- Aprovechamiento académico de alumnos becarios de *Becas de Excelencia-Bécalos-UNAM Bachillerato* de la generación 2011

El 97.3% de los alumnos de la generación 2011 que tuvieron las *Becas de Excelencia-Bécalos-UNAM Bachillerato* terminaron sus estudios en tiempo y forma, el 2.1% lo hicieron de forma extemporánea, el 0.5% continúa estudiando, y el 0% desertó.

Figura 2.10 Aprovechamiento académico de alumnos becarios de *Becas de Excelencia-Bécalos-UNAM Bachillerato* de la generación 2011



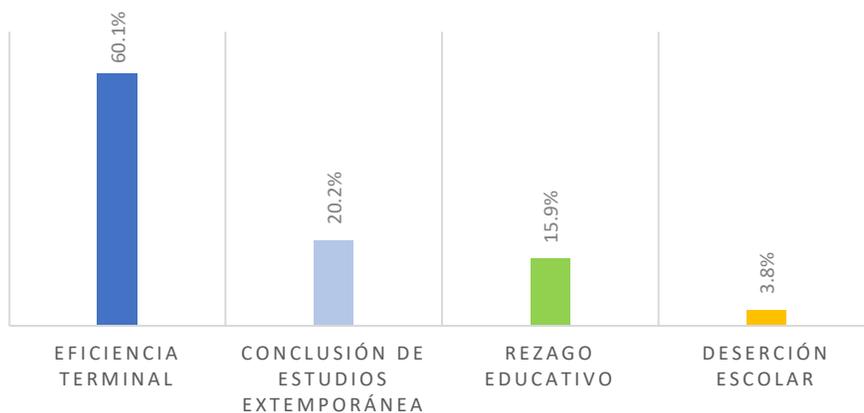
Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

- Aprovechamiento académico de alumnos becarios del *Programa de Estímulos para el Bachillerato Universal, Prepa Sí* de la generación 2011

El 60.1% de los alumnos de la generación 2011 que se beneficiaron de la beca del *Programa de Estímulos para el Bachillerato Universal, Prepa Sí*, terminaron sus estudios en tiempo y forma, el 20.2% lo hicieron de forma extemporánea, el 15.9% continúa estudiando, y el 3.8% desertó.

Figura 2.11 Aprovechamiento académico de alumnos becarios del *Programa de Estímulos para el Bachillerato Universal, Prepa Sí* de la generación 2011



Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa.

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

- Aprovechamiento académico de alumnos becarios de *Beca Universal Benito Juárez* de la generación 2011

El 100% de los alumnos de la generación 2011 que contaron con la *Beca Universal Benito Juárez* terminaron sus estudios en tiempo y forma, el 0% lo hizo de forma extemporánea, el 0% continúa estudiando, y el 0% desertó.

Figura 2.12 Aprovechamiento académico de alumnos becarios de *Beca Universal Benito Juárez* de la generación 2011



Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

- Aprovechamiento académico de alumnos becarios del *Programa de Desarrollo Social Permanencia Escolar para Estudiantes de Educación Media Superior en el Estado de México* de la generación 2011

El 95.7% de los alumnos de la generación 2011 que tuvieron la beca del *Programa de Desarrollo Social Permanencia Escolar para Estudiantes de Educación Media Superior en el Estado de México* terminaron sus estudios en tiempo y forma, el 3.9% lo hizo de forma extemporánea, el 0.4% continúa estudiando, y el 0% desertó.

Figura 2.13 Aprovechamiento académico de alumnos becarios del *Programa de Desarrollo Social Permanencia Escolar para Estudiantes de Educación Media Superior en el Estado de México* de la generación 2011



Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

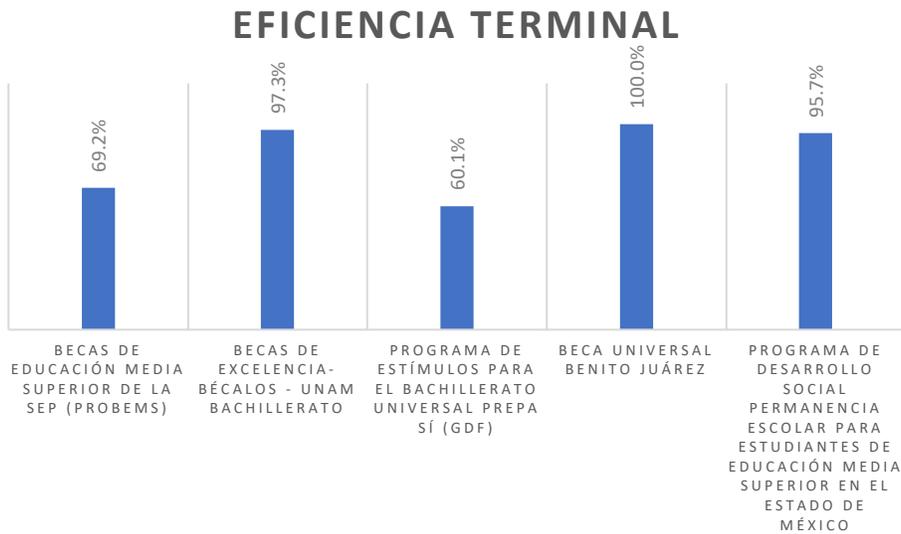
Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

Las modalidades de becas *Bachillerato Colegio de Ciencias y Humanidades Plantel Naucalpan*, y *Programa de Becas del Estado de México–PROBEMEX* no reportaron alumnos becarios, por lo que no se muestra el aprovechamiento académico de las mismas.

Comparando el aprovechamiento académico de los alumnos de la generación 2011 por cada una de las modalidades consideradas se puede señalar que las de eficiencia terminal más alta son: las *Becas de Excelencia-Bécalos-UNAM Bachillerato*, el *Programa de Desarrollo Social Permanencia Escolar para Estudiantes de Educación Media Superior en el Estado de México*, y la *Beca Universal Benito Juárez*, tal como se puede observar en la Figura 2.14.

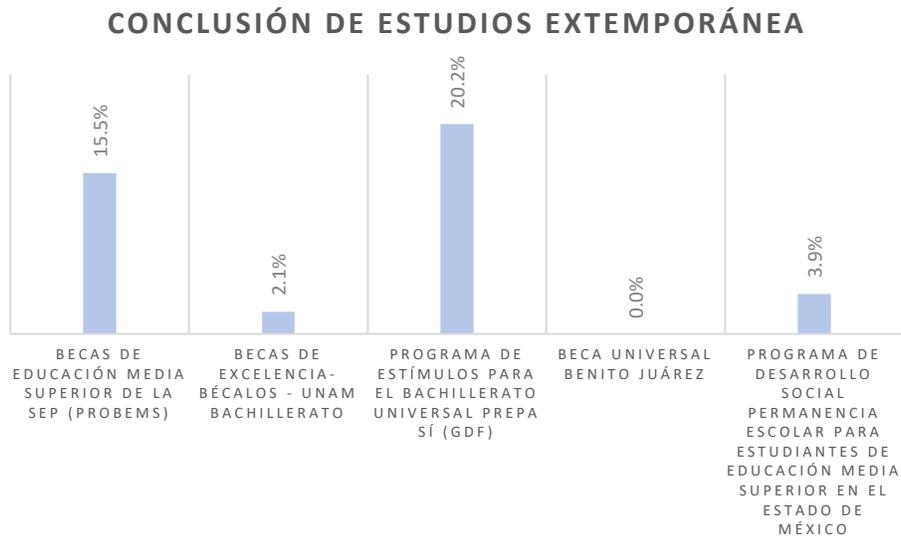
Las modalidades con un bajo porcentaje de alumnos becarios que concluyeron sus estudios de forma extemporánea son: las *Becas de Excelencia-Bécalos-UNAM Bachillerato*, el *Programa de Desarrollo Social Permanencia Escolar para Estudiantes de Educación Media Superior en el Estado de México*, y la *Beca Universal Benito Juárez*. Estas mismas modalidades son las que presentan los porcentajes más bajos de becarios que continúan estudiando y de becarios que desertaron.

Figura 2.14 Aprovechamiento académico de alumnos becarios de la generación 2011 por modalidad de beca



Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

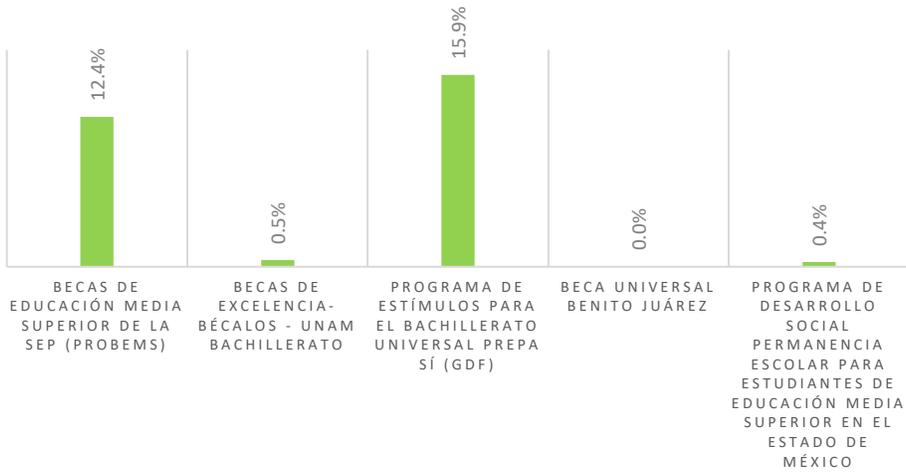
Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%



Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

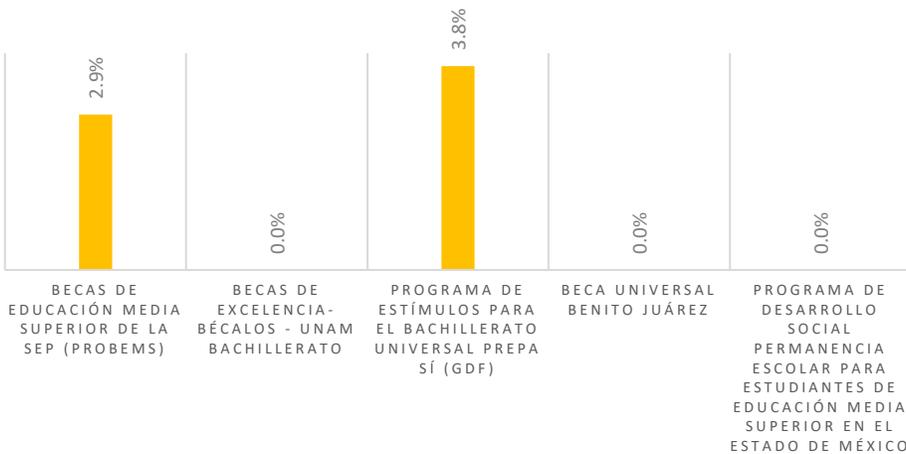
### REZAGO EDUCATIVO



Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

### DESERCIÓN ESCOLAR



Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%

#### 2.5 Promedio por indicador del aprovechamiento académico

Al examinar el promedio de la generación 2011 por indicador de aprovechamiento académico y por subsistema del bachillerato se puede señalar que el promedio de cada uno de los subsistemas ENP y CCH, del indicador de eficiencia terminal es muy similar, siendo solo 0.01 la diferencia. El promedio más alto de los alumnos que concluyeron sus estudios de manera extemporánea corresponde a los alumnos del CCH, mientras que el promedio más alto de aquellos alumnos que continúan estudiando corresponde a los del subsistema ENP.

Tabla 2.5 Promedio de alumnos de la generación 2011 por indicador de aprovechamiento académico y por subsistema

Subsistema de Bachillerato de la UNAM	Aprovechamiento académico			
	Eficiencia terminal	Conclusión de estudios extemporánea	Rezago educativo	Deserción escolar
ENP	8.60	8.17	7.22	5.19
CCH	8.59	8.24	6.72	4.77
Generación 2011	8.47	7.64	6.64	5.26

Fuente: Dirección General de Administración Escolar

El promedio de los estudiantes becarios que terminaron sus estudios en tiempo y forma es mayor que el de estudiantes no becarios, 8.49, en comparación con 8.37. Asimismo, el promedio de los alumnos becarios, de cada uno de los indicadores de aprovechamiento académico, es mayor que el de los alumnos no becarios.

Tabla 2.6 Promedio de alumnos becarios y no becarios de la generación 2011 por indicador de aprovechamiento académico

Aprovechamiento académico	Becario	No becario
Eficiencia terminal	8.49	8.37
Conclusión de estudios extemporánea	7.66	7.57
Rezago educativo	6.70	6.48
Deserción escolar	5.65	4.83
Generación 2011	7.95	7.35

Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

La modalidad en la que los alumnos obtuvieron el promedio más alto y terminaron sus estudios en tiempo y forma es *Becas de Excelencia-Bécalos-UNAM Bachillerato*. Esta modalidad es la que presenta el promedio más alto entre los alumnos que concluyeron sus estudios de forma extemporánea y continúan estudiando.

Tabla 2.7 Promedio de alumnos becarios de la generación 2011 por indicador de aprovechamiento académico y modalidad de beca

Modalidad de beca	Aprovechamiento académico			
	Eficiencia terminal	Conclusión de estudios extemporánea	Rezago educativo	Deserción escolar
Becas de Educación Media Superior de la SEP (PROBEMS)	8.57	7.67	6.76	5.43
Becas de Excelencia-Bécalos-UNAM Bachillerato	9.32	8.76	8.94	-
Programa de Estímulos para el Bachillerato Universal Prepa Sí (GDF)	8.47	7.66	6.70	5.68
Beca Universal Benito Juárez	8.32	-	-	-
Becas Bachillerato. Colegio de Ciencias y Humanidades. Plantel Naucalpan	-	-	-	-
Programa de Desarrollo Social Permanencia Escolar para Estudiantes de Educación Media Superior en el Estado de México	8.37	7.68	6.77	-
Programa de Becas del Estado de México-PROBEMEX	-	-	-	-
Promedio de los becarios de la generación 2011	8.49	7.66	6.70	5.65

Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

## Conclusiones

Si bien la matrícula de estudiantes del nivel bachillerato mostró un aumento en las generaciones 2011 a 2018, en la generación 2019 hubo una disminución, ubicándose en 33,556 alumnos, cantidad menor que la matrícula registrada en la generación 2011.

En cada una de las generaciones de 2011 a 2019 hay una proporción ligeramente mayor de mujeres que de hombres, exceptuando las generaciones 2014 y 2015 en las que la proporción de hombres rebasa a la de mujeres. Por otro lado, en cada una de las generaciones mencionadas, la proporción de alumnos inscritos en la Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH) es mayor a la de alumnos inscritos en la Escuela Nacional Preparatoria (ENP), 53.6% en comparación con 46.4%, en promedio.

Una de las características de la matrícula de los alumnos de las generaciones 2011 a 2019 es que la mayoría cuenta con bajos ingresos. En promedio el 69.8% de los alumnos de dichas generaciones reportaron ingresos de hasta 9 salarios mínimos mensuales.

Al analizar el aprovechamiento académico de los alumnos de la generación 2011 se puede señalar que el 77.2% ha terminado sus estudios, de estos, el 57.9% lo hizo en tiempo y forma, mientras que el 19.3% extemporáneamente. El 17.4% continúa estudiando y el 5.5% desertó.

En cuanto al impacto académico de las modalidades de becas analizadas en la generación 2011 se puede decir que los alumnos que han sido becarios muestran un mejor aprovechamiento académico que los alumnos no becarios. El porcentaje de los alumnos que han sido becarios y terminaron sus estudios en tiempo y forma es mayor al de los que no han sido becarios. El porcentaje de alumnos becarios que continúan estudiando es menor al de los alumnos no becarios. Por último, el nivel de deserción es mayor en alumnos no becarios que en alumnos becarios.

De igual forma, los alumnos becarios muestran un promedio más alto que los alumnos no becarios. La modalidad de beca con el promedio más alto es *Becas de Excelencia-Bécalos-UNAM Bachillerato*, con 9.31.

Con lo anterior se concluye que las becas influyen de manera positiva en el aprovechamiento académico de los estudiantes, pues contribuyen a que los alumnos terminen sus estudios y a tener niveles de deserción más bajos, principalmente de aquellos que se encuentran en una situación económica poco favorable. Asimismo, dichos apoyos contribuyen a aminorar los grandes rezagos en materia de educación que prevalecen en el país, los cuales no se limitan a la baja cobertura, sino también a los altos niveles de abandono de los estudios.

## Índice de tablas

Tabla 1.1 Alumnos por generación y pertenencia a un grupo indígena.....	20
Tabla 1.2 Alumnos por generación y por becario o no becario.....	21
Tabla 1.3 Alumnos becarios por generación y por grupo económico.....	22
Tabla 1.4 Alumnos becarios por generación y pertenencia a un grupo indígena.....	23
Tabla 1.5 Becarios en ciclos escolares de la generación 2011 por modalidad de beca.....	24
Tabla 1.6 Becarios en ciclos escolares de la generación 2012 por modalidad de beca.....	25
Tabla 1.7 Becarios en ciclos escolares de la generación 2013 por modalidad de beca.....	25
Tabla 2.1 Promedio de alumnos de la generación 2011 por subsistema.....	32
Tabla 2.2 Promedio de alumnos de la generación 2011 por sexo.....	32
Tabla 2.3 Promedio de alumnos becarios y no becarios de la generación 2011.....	32
Tabla 2.4 Promedio de alumnos becarios de la generación 2011 por modalidad de beca.....	33
Tabla 2.5 Promedio de alumnos de la generación 2011 por indicador de aprovechamiento académico y por subsistema.....	41
Tabla 2.6 Promedio de alumnos becarios y no becarios de la generación 2011 por indicador de aprovechamiento académico .....	41
Tabla 2.7 Promedio de alumnos becarios de la generación 2011 por indicador de aprovechamiento académico y modalidad de beca.....	42

## Índice de figuras

Figura 1.1 Alumnos por generación.....	18
Figura 1.2 Alumnos por generación y por subsistema.....	19
Figura 1.3 Alumnos por generación y por sexo.....	19
Figura 1.4 Alumnos por generación y por grupo económico.....	20
Figura 1.5 Alumnos por generación y por sexo.....	21
Figura 1.6 Alumnos becarios por generación e ingresos mensuales.....	22
Figura 1.7 Alumnos becarios por generación y por subsistema.....	23
Figura 1.8 Desempeño académico por generación.....	26
Figura 1.9 Desempeño académico de alumnos de las generaciones 2011, 2012, 2013, 2014, 2015 y 2016 por sexo.....	26
Figura 1.10 Desempeño académico de alumnos de las generaciones 2011, 2012, 2013, 2014, 2015 y 2016 por subsistema.....	27
Figura 1.11 Desempeño académico de alumnos becarios y no becarios de las generaciones 2011, 2012, 2013, 2014, 2015 y 2016.....	27
Figura 2.1 Alumnos de la generación 2011 por grupo económico.....	29
Figura 2.2 Alumnos becarios y no becarios de la generación 2011.....	30
Figura 2.3 Alumnos becarios de la generación 2011 por grupo económico.....	30
Figura 2.4 Hombres y mujeres de la generación 2011 por modalidad de beca.....	31
Figura 2.5 Aprovechamiento académico de la generación 2011.....	33
Figura 2.6 Aprovechamiento académico de alumnos de la generación 2011 por subsistema.....	34
Figura 2.7 Aprovechamiento académico de alumnos de la generación 2011 por sexo.....	35
Figura 2.8 Aprovechamiento académico de alumnos becarios y no becarios de la generación 2011.....	35

Figura 2.9 Aprovechamiento académico de alumnos becarios de Becas de Educación Media Superior de la SEP (PROBEMS) de la generación 2011.....36

Figura 2.10 Aprovechamiento académico de alumnos becarios de Becas de Excelencia-Bécalos-UNAM Bachillerato de la generación 2011.....36

Figura 2.11 Aprovechamiento académico de alumnos becarios del Programa de Estímulos para el Bachillerato Universal, Prepa Sí de la generación 2011.....37

Figura 2.12 Aprovechamiento académico de alumnos becarios de Beca Universal Benito Juárez de la generación 2011.....37

Figura 2.13 Aprovechamiento académico de alumnos becarios del Programa de Desarrollo Social Permanencia Escolar para Estudiantes de Educación Media Superior en el Estado de México de la generación 2011.....38

Figura 2.14 Aprovechamiento académico de alumnos becarios de la generación 2011 por modalidad de beca.....39



## Bibliografía

- Banco Mundial. (s.f.). *Índice de Gini*–México. Recuperado el 20 de marzo de 2021, de <https://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.GINI?locations=MX>
- Becerra M., Delajara M., De la Torre R, Graña, D. (2018). «Educación y trabajo digno. Un camino hacia la movilidad social». Centro de Estudios Espinosa Yglesias. *Recuperado el 20 de marzo de 2021, de* <https://ceey.org.mx/wp-content/uploads/2019/05/Educaci%C3%B3n-y-trabajo-digno.-Un-camino-hacia-la-movilidad-social.pdf>
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. (s.f.). Recuperado el 20 de marzo de 2021, de [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Documents/Pobreza\\_18/Cambios\\_pobreza\\_pobreza\\_extrema\\_2008\\_2018.zip](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Documents/Pobreza_18/Cambios_pobreza_pobreza_extrema_2008_2018.zip)
- Global University Network for Innovation. (2008). *La educación superior en el mundo*.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (s.f.). «Grado promedio de escolaridad de la población de 15 y más años por entidad federativa según sexo, serie de años censales de 2000 a 2020». Recuperado el 20 de marzo de 2021, de [https://www.inegi.org.mx/app/tabulados/interactivos/?pxq=Educacion\\_Educacion\\_05\\_2f6d2a08-babc-442f-b4e0-25f7d324dfe0](https://www.inegi.org.mx/app/tabulados/interactivos/?pxq=Educacion_Educacion_05_2f6d2a08-babc-442f-b4e0-25f7d324dfe0)
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (s.f.). «Matrícula escolar por entidad federativa según nivel educativo, ciclos escolares seleccionados de 2000/2001 a 2019/2020». Recuperado el 20 de marzo de 2021, de <https://www.inegi.org.mx/app/tabulados/interactivos/?pxq=ac13059d-e874-4962-93bb-74f2c58a3cb9>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (s.f.). «Tasa de abandono escolar por entidad federativa según nivel educativo, ciclos escolares seleccionados de 2000/2001 a 2019/2020». Recuperado el 20 de marzo de 2021, de <https://www.inegi.org.mx/app/tabulados/interactivos/?pxq=9171df60-8e9e-4417-932e-9b80593216ee>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (s.f.). «Tasa neta de matriculación por entidad federativa según nivel educativo, ciclos escolares seleccionados de 2000/2001 a 2019/2020». Recuperado el 20 de marzo de 2021, de <https://www.inegi.org.mx/app/tabulados/interactivos/?pxq=e4f13406-0c21-4512-838f-cbffe76f751f>
- Muelle L. (2020). «Factores socioeconómicos y contextuales asociados al bajo rendimiento académico de alumnos peruanos en PISA 2015». *Apuntes*, 47(86). Recuperado el 20 de marzo de 2021, de <https://dx.doi.org/10.21678/apuntes.86.943>
- Ordaz J. (2009). «México: impacto de la educación en la pobreza rural. Serie Estudios y Perspectivas». CEPAL Naciones Unidas. Recuperado el 20 de marzo de 2021, de [https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/4883/S2009326\\_es.pdf](https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/4883/S2009326_es.pdf)
- Organisation for Economic Cooperation and Development. (2019). «Higher education in Mexico Labour market relevance and outcomes». Recuperado el 20 de marzo de 2021, de [https://read.oecd-ilibrary.org/education/higher-education-in-mexico\\_9789264309432-en#page4](https://read.oecd-ilibrary.org/education/higher-education-in-mexico_9789264309432-en#page4)

Organización de las Naciones Unidas. (2015). «Resolución aprobada por la Asamblea General el 25 de septiembre de 2015». Recuperado el 20 de marzo de 2021, de [https://www.un.org/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=S](https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=S)

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (2020). «El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo». Recuperado el 20 de marzo de 2021, de <http://www.fao.org/3/ca9692es/CA9692ES.pdf#page=17>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2017). «Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo 2016». Recuperado el 20 de marzo de 2021, de <https://www.gcedclearinghouse.org/sites/default/files/resources/248526s.pdf>

Secretaría de Educación Pública. (s.f.). «Programa Sectorial de Educación 2020-2024». Recuperado el 20 de marzo de 2021, de [https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/planeacion/mediano\\_plazo/pse\\_2020\\_2024.pdf](https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/planeacion/mediano_plazo/pse_2020_2024.pdf)

Solís P. (2010). «La desigualdad de oportunidades y las brechas de escolaridad». En: *Los grandes problemas de México*. VII Educación. El Colegio de México. Recuperado el 20 de marzo de 2021, de <https://2010.colmex.mx/16tomos/VII.pdf>

Universidad Nacional Autónoma de México. (2020). *Plan de Desarrollo Institucional 2019-2023*. Recuperado el 20 de marzo de 2021, de <https://www.ccg.unam.mx/wp-content/uploads/2020/06/PDI-2019-2023.pdf>

Universidad Nacional Autónoma de México. (2020). *Seguimiento y evaluación de impacto académico de las modalidades de becas Bachillerato 2010-2018*.

Universidad Nacional Autónoma de México. (2020). *Seguimiento y evaluación de impacto académico de las modalidades de becas Licenciatura 2010-2018*.

## **Universidad Nacional Autónoma de México**

Dr. Enrique Graue Wiechers

**Rector**

Dr. Leonardo Lomelí Vanegas

**Secretario General**

Dr. Alfredo Sánchez Castañeda

**Abogado General**

Dr. Luis Álvarez Icaza Longoria

**Secretario Administrativo**

Dr. Alberto Ken Oyama Nakagawa

**Secretario de Desarrollo Institucional**

Lic. Raúl Arcenio Aguilar Tamayo

**Secretario de Prevención, Atención y Seguridad Universitaria**

Mtro. Néstor Martínez Cristo

**Director General de Comunicación Social**

Dr. Germán Álvarez Díaz de León

**Director General de Orientación y Atención Educativa**

**Dirección General de Orientación y Atención Educativa**

