



# **Impacto de becas de Licenciatura en tiempos de la pandemia por COVID-19. Generaciones 2012-2020.**



**Impacto de becas de  
Licenciatura en tiempos de la  
pandemia por COVID-19.  
Generaciones 2012-2020.**

Dr. Germán Álvarez Díaz de León  
**Director General**

Mtra. Telma Ríos Condado  
**Directora de Orientación Educativa**

Dr. Mauricio Reyna Lara  
**Director de Becas y Enlace con la Comunidad**

Lic. Claudia Navarrete García  
**Directora de Servicio Social**

Lic. Laura Patricia Montoya Jiménez  
**Directora de Planeación**

Lic. José Antonio Sánchez Yllanez  
**Director de Apoyo Técnico**

Mtra. Wendy Abigail Bautista Montoya  
**Coordinadora del Centro de Orientación Educativa**

Ing. Antonio Baruch Cuevas Ortiz  
**Coordinador de sistemas**

Federico García Ramos  
**Secretario Auxiliar**

Mtro. Enrique Corrales González  
**Jefe de la Unidad Administrativa**

Dr. Germán Álvarez Díaz de León  
Dr. Mauricio Reyna Lara  
Lic. Dora Fuentes Arriaga  
Mtra. Diana Nayeli Palómares Mendez  
**Coordinadores**

Mtra. Esperanza Vitela Ibañez  
**Coordinación de Diseño Editorial**

Arq. Ximena Alejandra Porras González  
**Diseño de portada y fotografía**

Edición 2022

D.R. © 2022 Universidad Nacional Autónoma de México  
Ciudad Universitaria, Delegación Coyoacán, C.P. 04510, Ciudad de México, México  
DIRECCIÓN GENERAL DE ORIENTACIÓN Y ATENCIÓN EDUCATIVA

Todos los derechos reservados. Esta publicación no puede ser reproducida, ni en todo ni en parte, ni registrada en o transmitida por, un sistema de recuperación de información, en ninguna forma ni por ningún medio, sea mecánico, fotoquímico, electrónico, magnético electro-óptico, por fotocopia o cualquier otro, sin el permiso por escrito de la UNAM.

## **AVISO LEGAL**

*Impacto de becas de Licenciatura en tiempos de la pandemia por COVID-19. Generaciones 2012-2020*, coordinación de Germán Álvarez Díaz de León, Mauricio Reyna Lara, Dora Fuentes Arriaga y Diana Nayeli Palomares Mendez.

*Impacto de becas de Licenciatura en tiempos de la pandemia por COVID-19. Generaciones 2012-2020* fue editada en 2022 por la Dirección General de Orientación y Atención Educativa de la UNAM. El diseño editorial y la fotografía estuvieron a cargo de Ximena Alejandra Porras González y la coordinación de diseño editorial de Esperanza Vitela Ibañez.

Edición: 20 de octubre de 2022.

D. R. © 2022 UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
Ciudad Universitaria, 04510, Ciudad de México, México.  
Dirección General de Orientación y Atención Educativa  
[www.dgoae.unam.mx](http://www.dgoae.unam.mx)

ISBN: 978-607-30-6684-6

Prohibida su reproducción parcial o total por cualquier medio sin autorización escrita de su legítimo titular de derechos.

Esta edición y sus características son propiedad de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Hecho en México.

## Índice

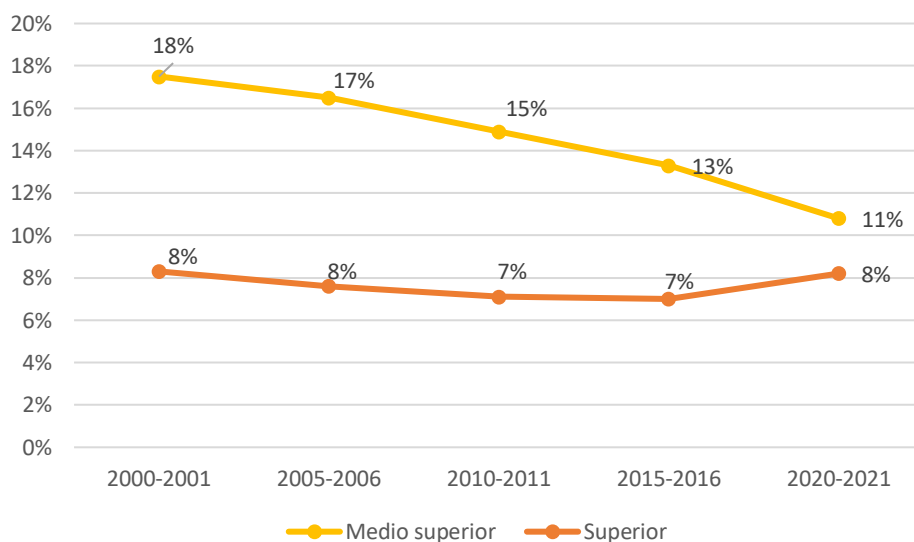
Introducción .....	4
Metodología .....	8
1. Generaciones 2012 a 2020. Licenciatura .....	11
1.1. Análisis descriptivo de las generaciones 2012 a 2020 .....	11
1.2. Análisis descriptivo de los alumnos becarios de las generaciones 2012 a 2020 .....	16
1.3. Becarios en ciclos escolares.....	19
1.4. Desempeño académico .....	26
2. Generación 2012. Licenciatura.....	30
2.1. Análisis descriptivo de la generación 2012 .....	30
2.2. Aprovechamiento académico .....	34
2.3. Promedio de alumnos de la generación 2012.....	40
Conclusiones.....	45
Bibliografía .....	47
Índice de tablas.....	48
Índice de figuras .....	50

## Introducción

En México existe un panorama poco favorable entorno a la situación de la educación. De acuerdo con datos de la OCDE (2017), en el año 2016, de la población con edad de 25 a 64 años, el 14% contaba con estudios inferiores a Primaria, el 17% contaba con Primaria, el 26% contaba con Secundaria, el 20% contaba con Bachillerato, el 15% contaba con Licenciatura, el 1% con Maestría y menos del 1% con Doctorado. Adicionalmente, un estudio realizado por Székely y Bentaouet (2015), calcula que en México, de 100 alumnos que entran a la educación básica (desde Primaria), solo 27 logran acceder al nivel Superior y obtener el grado.

Asimismo, la deserción escolar es un problema al cual se enfrenta el sector educativo. Si bien esta ha disminuido a lo largo de los últimos veinte años, aún persisten altas tasas. En la Figura 1 se puede observar la evolución de la tasa de abandono escolar<sup>1</sup> en México, desde el ciclo escolar 2000-2001 hasta el ciclo 2020-2021. En el caso del nivel Medio Superior, esta ha pasado del 18% en el ciclo 2000-2001 al 11% en el ciclo 2020-2021. Mientras que en el nivel Superior esta disminuyó del 8% en el ciclo escolar 2000-2001, al 7% en el ciclo 2015-2016, sin embargo, aumentó en el ciclo 2020-2021 a 8%.

Figura 1. Tasa de abandono escolar según ciclo escolar y nivel educativo



Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.

<sup>1</sup> Porcentaje de alumnos que abandonan las actividades escolares, respecto al total de alumnos inscritos en el ciclo escolar.

También se puede observar que, en lo que concierne al nivel Medio Superior, las tasas de deserción son más altas a las que se presentan en el nivel Licenciatura.

Si bien el problema de la deserción escolar es un problema multidimensional, uno de los principales factores que influyen en el abandono de los estudios son los ingresos económicos con los que se cuenta en el hogar de los alumnos. Con información del año 2009 y 2010, el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (2016) señala que los aspectos económicos fueron los principales factores que influyeron en el abandono escolar de población entre 15 y 19 años, en concreto los ingresos insuficientes para pagar la escuela y la necesidad de aportar dinero a los gastos del hogar.

En la actualidad, al año 2022, a nivel global las sociedades se enfrentan a grandes desafíos. Uno de ellos es derivado de la pandemia por COVID-19, la cual ha influido en varios ámbitos, entre ellos el económico y el educativo. En lo que concierne al educativo, la deserción escolar se vio afectada también. De acuerdo con el portal Statista (2021), en México casi 3 millones de alumnos, desde Preescolar hasta el nivel Superior, dejaron de estudiar entre abril y agosto de 2020. Asimismo, una encuesta realizada por Statista a 5,472 hogares de dichos niveles educativos, a nivel nacional, arroja resultados en los que se vislumbra el factor económico como una de las principales razones para abandonar los estudios, pues la principal razón de abandono fue que los alumnos consideran que las clases a distancia son poco funcionales para el aprendizaje, y la segunda razón es que los padres o tutores perdieron su empleo.

Dado el contexto en el que se encuentra la educación en México y que el factor económico es muy importante en la continuación o abandono de los estudios, en México se han planteado estrategias para mitigar el problema del abandono escolar. En la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) se cuenta con diferentes programas de becas, entre ellos están los que ofrece la Dirección General de Orientación y Atención Educativa (DGOAE), la cual tiene como misión: *Promover el acceso, permanencia y conclusión de estudios en programas de licenciatura, mediante el otorgamiento objetivo, transparente, e imparcial de becas a estudiantes de escasos recursos, coadyuvando a su formación integral* (DGOAE, 2018). La DGOAE, ha otorgado diferentes modalidades de becas a estudiantes y su cobertura se ha extendido también a los niveles de Iniciación Universitaria, Bachillerato y Posgrado. El principal objetivo de las becas es contribuir a que los alumnos continúen con sus estudios y a disminuir los niveles de deserción escolar.

Si bien contar con una estrategia y llevar a cabo acciones para mitigar el problema del abandono escolar es de crucial importancia, también lo es evaluar dichas acciones con el fin de dar cuenta si los procesos efectuados efectivamente están promoviendo el logro de los objetivos. Así, surge la necesidad de contar con una evaluación de las becas otorgadas y obtener resultados acerca del impacto que tienen, en el logro de los objetivos.

En este informe se presentan los resultados de la evaluación de las becas otorgadas por parte de la DGOAE, a los alumnos de las generaciones 2012 a 2020 del nivel Licenciatura. Se muestra un análisis descriptivo de la matrícula de dichas generaciones, y posteriormente analiza los indicadores de desempeño académico y aprovechamiento académico. Los resultados que se buscan obtener son una comparación de dichos indicadores, entre aquellos alumnos que han sido becarios al menos una vez a lo largo de su trayectoria académica, y aquellos que no lo han sido. El objetivo es contar con información que de cuenta acerca del impacto que tienen las becas, en los indicadores de desempeño y aprovechamiento académico. Es decir, en los alumnos que han terminado sus estudios en tiempo y forma, en los alumnos que han terminado sus estudios de forma extemporánea, en los alumnos que continúan estudiando y en aquellos que desertaron.

Las becas que se consideraron en el análisis son las siguientes:

- Becas de Excelencia Bécalos UNAM Licenciatura
- Beca para apoyo a la Manutención UNAM
- Programa Estímulos para el Bachillerato Universal Prepa Sí
- Beca de Fortalecimiento Académico a los Estudios de Licenciatura y Beca de Alta Exigencia Académica
- Beca de Fortalecimiento Académico para las Mujeres Universitarias
- Programa de Becas para Estudiantes del Estado de México en la UNAM, IPN y UAM - PROBEMEX
- Becas para Titulación. Egresados de Alto Rendimiento
- Becas de Titulación del Programa de Vinculación con los egresados de la UNAM-Egresados Extemporáneos
- Becas para Proyectos de Investigación para la UNAM
- Programa de Becas de titulación en la Facultad de Filosofía y Letras

La pandemia por COVID-19 se ha extendido en el mundo por más de dos años y se ha vivido un escenario que para la mayoría de la población ha sido inesperado. La forma de llevar a cabo las actividades cotidianas cambió para poder continuar con las mismas en cada uno de los ámbitos de la sociedad. En el año 2022, la población



mundial se enfrenta a grandes retos presentes y futuros, no solo para poder superar la pandemia por COVID-19, sino también para hacer frente a retos en ámbitos como el medioambiental y a otras potenciales pandemias. El presente informe se inserta en este contexto, fue realizado durante el periodo de la pandemia por COVID-19, y espera poder contribuir con la generación de información que favorezca la mejora de políticas educativas y mejorar la situación de la educación en México.

El informe *Impacto de becas de Licenciatura en tiempos de la pandemia por COVID-19. Generaciones 2012-2020*, está estructurado de la siguiente forma: en la primera sección se describe el perfil de los alumnos de las generaciones 2012 a 2020, se describe también el perfil de los alumnos becarios y se presenta en cuántos ciclos escolares los alumnos han contado con las becas, posteriormente se presentan los indicadores de desempeño académico. En la segunda sección el análisis se centra en la generación 2012. En primer lugar, se describen las características de dicha generación y posteriormente se presentan los indicadores de aprovechamiento académico. En la última parte de esta sección se presenta el promedio. Finalmente se presentan las conclusiones.

## Metodología

En este informe se presenta por un lado un análisis descriptivo de la matrícula de las generaciones 2012 a 2020, y por otro un análisis de los indicadores de desempeño académico y aprovechamiento académico, así como el promedio, de aquellos alumnos que han contado con alguna de las becas consideradas en el análisis, y de aquellos que no han sido becarios. La población considerada son los alumnos de la UNAM de Licenciatura, de las generaciones 2012 a 2020. Para el análisis descriptivo se consideró información académica actualizada al semestre 2022-1.

Para calcular los indicadores de desempeño y aprovechamiento académico, se tomó como referencia la metodología para el cálculo de los indicadores de desempeño de la Dirección General de Administración Escolar, la Dirección General de Evaluación Educativa, la Coordinación de Estudios de Posgrado y la Dirección General de Planeación de la UNAM. Con base en lo anterior, se calcularon los siguientes indicadores para cada alumno:

- Terminó estudios en tiempo y forma: el alumno cubrió la totalidad de créditos que contempla el plan de estudios en el tiempo establecido en el plan de estudios.
- Terminó estudios de manera extemporánea: el alumno cubrió la totalidad de créditos que contempla el plan de estudios después del tiempo indicado.
- Continúa estudiando: el alumno no cuenta con la totalidad de créditos que contempla el plan de estudios y presenta movimientos recientes en su trayectoria escolar.
- Desertó: alumnos que ya no presentan movimientos en su trayectoria escolar y que no alcanzaron el 100% de créditos.

Tomando en cuenta los indicadores por alumno anteriores, se construyeron los siguientes indicadores de aprovechamiento académico:

- Eficiencia terminal: porcentaje de alumnos que concluyen el 100% de los créditos en el tiempo establecido en el plan de estudios.
- Conclusión de estudios extemporánea: porcentaje de alumnos que no cumplen con la totalidad de créditos en el tiempo establecido, pero que en un lapso posterior cuentan con el 100% de créditos señalados.

- Rezago escolar: porcentaje de alumnos que presentan movimientos en su trayectoria escolar, sin haber concluido la totalidad de créditos establecidos en el plan de estudios.
- Deserción escolar: porcentaje de alumnos que ya no presentan movimientos en su trayectoria escolar y no concluyeron el total del avance académico de su plan de estudios.

Por último, para contar con otro nivel de agregación de la información, se construyeron los siguientes indicadores de desempeño académico:

- Terminaron estudios: alumnos que concluyeron el 100% de los créditos.
- Siguen estudiando: alumnos que presentan movimientos en su trayectoria escolar, sin haber concluido la totalidad de créditos establecidos en el plan de estudios y que actualmente son académicamente activos.
- Deserción escolar: alumnos que ya no presentan movimientos en su trayectoria escolar y no concluyeron el total del avance académico de su plan de estudios.



## **Generaciones 2012 a 2020. Licenciatura**

- 1.1 Análisis descriptivo de las generaciones 2012 a 2020
- 1.2 Análisis descriptivo de los alumnos becarios de las generaciones 2012 a 2020
- 1.3 Becarios en ciclos escolares
- 1.4 Desempeño académico

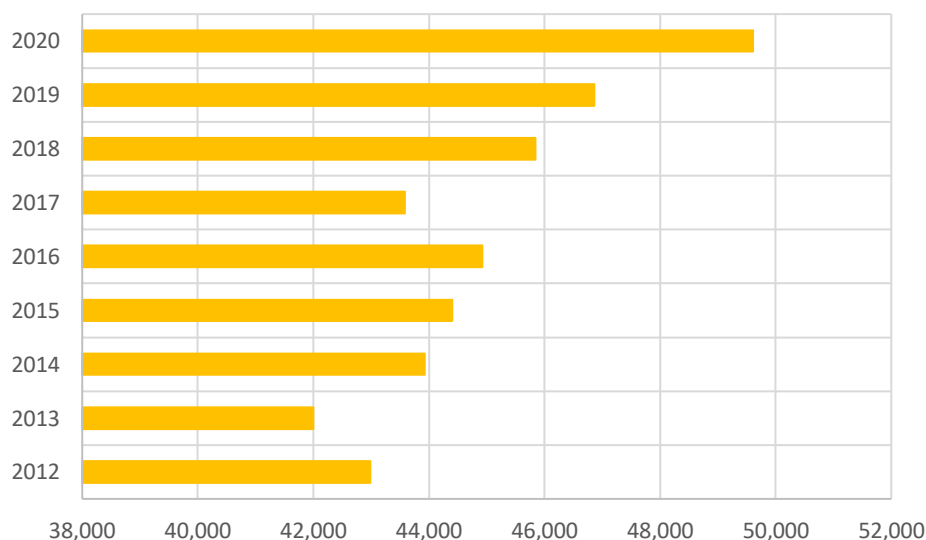
## 1. Generaciones 2012 a 2020. Licenciatura

En esta sección se presenta un análisis descriptivo de la matrícula de alumnos de las generaciones 2012 a 2020, también se presentan los ciclos escolares en los que los alumnos han contado con una beca, y por último se presentan los indicadores de desempeño académico.

### 1.1. Análisis descriptivo de las generaciones 2012 a 2020

La matrícula de alumnos de Licenciatura ha aumentado desde la generación 2012 a la de 2020, presentando una tasa de crecimiento del 15.4% entre dichas generaciones, ubicándose en 49,611 alumnos en la generación 2020.

Figura 1.1 Número de alumnos según generación



Fuente: Dirección General de Administración Escolar

Por otro lado, la segmentación de la matrícula por área de conocimiento ha mostrado una estructura similar en las diferentes generaciones, siendo el área de Ciencias Sociales en la que estudian una mayor proporción de alumnos, y el área de Humanidades y de las Artes, el área en la que estudian una menor proporción. En la generación más reciente analizada (2020), el 40.2% de los alumnos estudia en el área

de Ciencias Sociales, el 29.7% estudia en el área de Ciencias Biológicas, Químicas y de la Salud, el 19.2% estudia en el área de Ciencias Físico Matemáticas y de las Ingenierías, y el 10.8% estudia en el área de Humanidades y de las Artes.

Tabla 1.1 Porcentaje de alumnos según generación y área de conocimiento

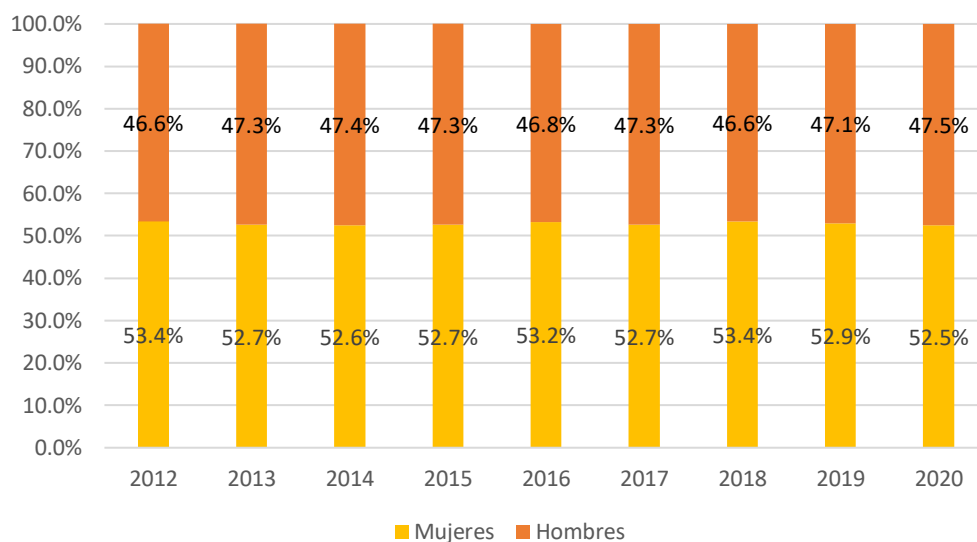
Generación	Área de conocimiento			
	Ciencias Físico Matemáticas y de las Ingenierías	Ciencias Biológicas, Químicas y de la Salud	Ciencias Sociales	Humanidades y de las Artes
2012	18.7%	30.3%	39.9%	11.1%
2013	19.2%	30.4%	39.0%	11.4%
2014	19.0%	30.4%	39.2%	11.4%
2015	19.2%	30.4%	38.9%	11.5%
2016	19.4%	30.1%	39.2%	11.3%
2017	19.7%	31.1%	38.3%	10.8%
2018	19.4%	30.5%	39.3%	10.8%
2019	19.3%	29.6%	40.2%	10.9%
2020	19.2%	29.7%	40.2%	10.8%

Fuente: Dirección General de Administración Escolar

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%.

En cuanto a la distribución de la matrícula de alumnos por sexo, esta está relativamente equilibrada. En cada una de las generaciones hay un poco más del 50% de mujeres, ellas representan en promedio de todas las generaciones analizadas, el 52.9%, mientras que los hombres han representado en promedio el 47.1% de la matrícula.

Figura 1.2 Porcentaje de alumnos según generación y sexo



Fuente: Dirección General de Administración Escolar

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%.

Uno de los aspectos importantes a analizar es cómo se distribuye la matrícula de alumnos por área de conocimiento y por sexo. Al revisar este aspecto, en cada una de las generaciones desde 2012 a 2020, en el área de Ciencias Físico Matemáticas y de las Ingenierías hay una proporción mayor de hombres que de mujeres, la diferencia es de 36.9 puntos porcentuales en promedio de las generaciones analizadas. En el área de Ciencias Biológicas, Químicas y de la Salud sucede lo contrario, es decir, hay una mayor proporción de mujeres que de hombres, la diferencia es de 33 puntos porcentuales, en promedio de las generaciones. El área de Humanidades y de las Artes hay una mayor cantidad de mujeres que de hombres, la diferencia es de 26.7 puntos porcentuales en promedio. El área de Ciencias Sociales hay una proporción de hombres relativamente similar a la de mujeres; en promedio de las generaciones analizadas, hay un 49.9% de mujeres y un 50.1% de hombres.

Tabla 1.2 Porcentaje de alumnos según generación, área de conocimiento y sexo

Generación	Ciencias Físico Matemáticas y de las Ingenierías		Ciencias Biológicas, Químicas y de la Salud		Ciencias Sociales		Humanidades y de las Artes	
	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
2012	31.0%	69.0%	66.4%	33.6%	51.0%	49.0%	64.3%	35.7%
2013	29.2%	70.8%	66.3%	33.7%	50.4%	49.6%	63.7%	36.2%
2014	31.0%	69.0%	66.0%	34.0%	49.7%	50.3%	62.4%	37.5%
2015	31.7%	68.3%	66.1%	33.9%	49.4%	50.6%	63.4%	36.6%
2016	32.6%	67.4%	67.2%	32.8%	49.9%	50.1%	63.2%	36.8%
2017	32.0%	68.0%	66.1%	33.9%	49.2%	50.8%	64.2%	35.8%
2018	31.4%	68.6%	67.4%	32.6%	50.4%	49.6%	63.6%	36.4%
2019	33.2%	66.8%	66.2%	33.8%	50.1%	49.9%	62.2%	37.8%
2020	31.7%	68.3%	66.6%	33.4%	49.2%	50.8%	63.1%	36.9%

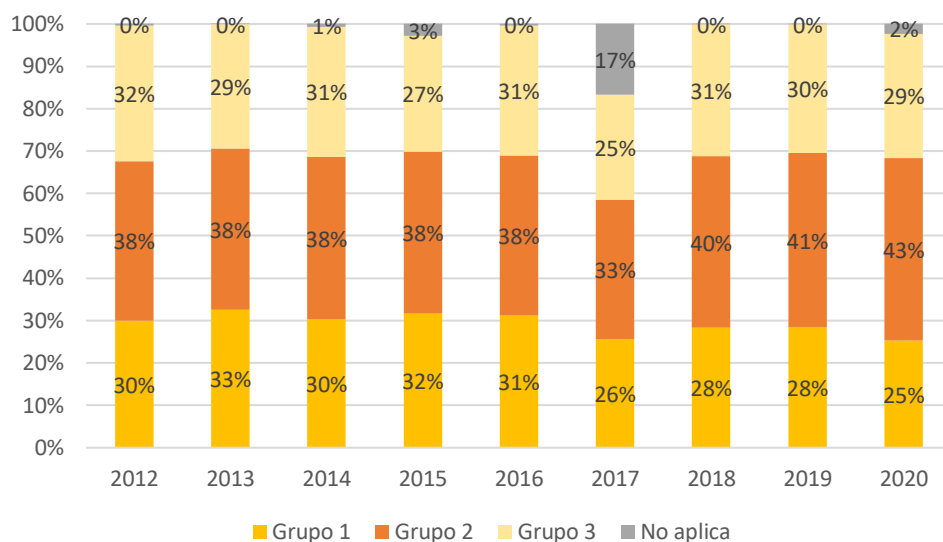
Fuente: Dirección General de Administración Escolar

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%.

Otro aspecto por resaltar de la matrícula de las generaciones analizadas es que aproximadamente un tercio de los alumnos, provienen de hogares con menos de 4 salarios mínimos mensuales. En promedio de las generaciones 2012 a 2020, casi el 30% de los alumnos reportaron contar con máximo dicha cantidad de ingresos, es decir, pertenecen al Grupo económico 1. La evolución de la distribución de alumnos por grupo económico no ha cambiado de forma significativa. El 30% de los alumnos de la generación 2012 reportó ser del Grupo 1, mientras que la proporción de alumnos de la generación 2020 que se encuentran en ese mismo Grupo, es del 25%. Es decir, una proporción importante de la matrícula de alumnos que estudian en la UNAM, cuentan con bajos recursos económicos.



Figura 1.3 Porcentaje de alumnos según generación y grupo económico



Fuente: Dirección General de Planeación

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%.

En la Tabla 1.3 se puede observar que, en promedio de las generaciones analizadas, el 2.2% pertenece a un grupo indígena.

Tabla 1.3 Porcentaje de alumnos según generación y pertenencia a grupo indígena

Generación	Pertenece a grupo indígena	No pertenece a grupo indígena
2012	2.3%	97.7%
2013	1.8%	98.2%
2014	1.9%	98.1%
2015	1.8%	98.2%
2016	2.4%	97.6%
2017	2.1%	97.9%
2018	2.0%	98.0%
2019	2.3%	97.7%
2020	2.7%	97.3%

Fuente: Programa Universitario de Estudios de la Diversidad Cultural y la Interculturalidad, Dirección General de Planeación

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%.

En materia de becas, en la Tabla 1.4 se puede observar cómo ha ido evolucionando la cantidad de alumnos becarios. Un aspecto relevante es que, en cada una de las generaciones, más del 50% de los alumnos han contado con alguna de las becas, siendo 52.1% la proporción más baja y 65.2% la proporción más alta, esta última alcanzada en la generación 2019.

Tabla 1.4 Porcentaje de alumnos según generación y por becario o no becario

Generación	Becario	No becario
2012	52.1%	47.9%
2013	58.1%	41.9%
2014	60.7%	39.3%
2015	61.9%	38.1%
2016	63.0%	37.0%
2017	56.5%	43.5%
2018	52.9%	47.1%
2019	65.2%	34.8%
2020	63.5%	36.5%

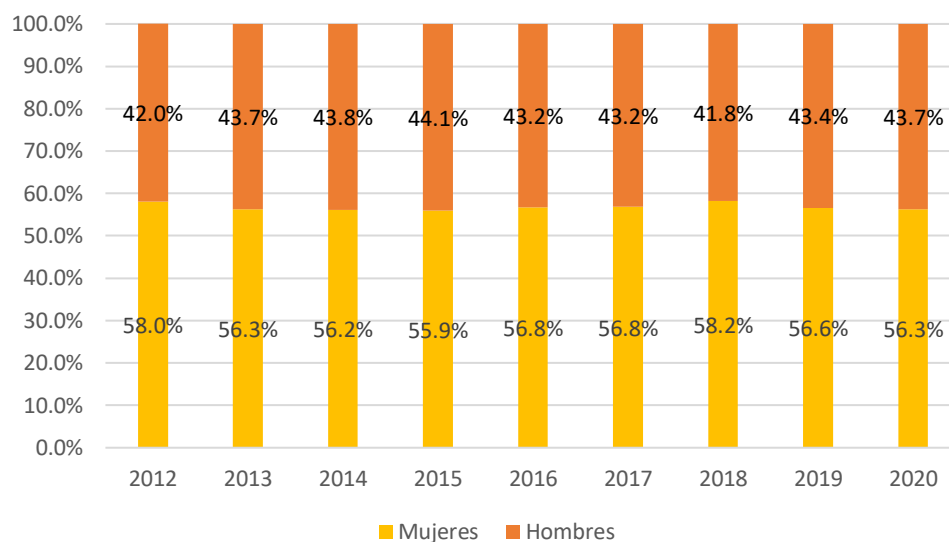
Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%.

## 1.2. Análisis descriptivo de los alumnos becarios de las generaciones 2012 a 2020

En cuanto a la distribución de los alumnos becarios por sexo, en las generaciones analizadas ha habido una distribución relativamente equilibrada entre hombres y mujeres. En la generación 2012 las mujeres representaban el 58% y los hombres el 42%. En la generación 2020, las mujeres representan el 56.3% y los hombres el 43.7%.

Figura 1.4 Porcentaje de becarios según generación y sexo

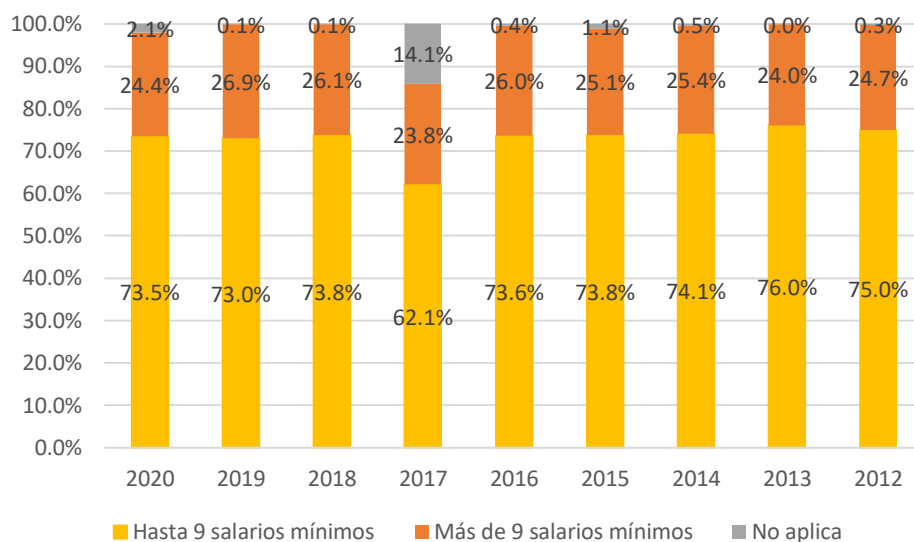


Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo, es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%.

Al igual de la distribución de la matrícula total por Grupo económico, la mayoría de los alumnos becarios cuentan con máximo 9 salarios mínimos mensuales. En promedio de las generaciones, el 72.8% de los alumnos cuentan con esa cantidad de ingresos. En la generación 2020, el 73.5% de los becarios contó con máximo 9 salarios mínimos mensuales y el 24.4% contó con más de 9 salarios mínimos.

Figura 1.5 Porcentaje de becarios según generación e ingresos mensuales



Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa, Dirección General de Planeación

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%.

Por otro lado, la evolución de la distribución de alumnos becarios pertenecientes a un grupo indígena no ha tenido cambios significativos. En promedio de las generaciones analizadas, el 2% de los alumnos becarios pertenecen a un grupo indígena.

Tabla 1.5 Porcentaje de becarios según generación y pertenencia a un grupo indígena

Generación	Pertenece a grupo indígena	No pertenece a grupo indígena
2012	2.4%	97.6%
2013	2.0%	98.0%
2014	1.9%	98.1%
2015	1.7%	98.3%
2016	2.1%	97.9%
2017	1.7%	98.3%
2018	1.7%	98.3%
2019	1.8%	98.2%
2020	2.3%	97.7%

Fuente: Programa Universitario de Estudios de la Diversidad Cultural y la Interculturalidad, Dirección General de Planeación, Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%.

### 1.3. Becarios en ciclos escolares

Es importante conocer por cuántos ciclos escolares han tenido la beca los alumnos, es decir, si la han renovado o solo han contado con ella una vez (un ciclo escolar). A continuación, se puede observar que la mayoría de los alumnos han sido becarios durante solo un ciclo escolar<sup>2</sup>, esto aplica para las generaciones 2012, 2013 y 2014. De una generación a otra la tendencia es relativamente la misma, es decir, la mayoría de los alumnos son becarios durante solo un ciclo escolar. La Beca para apoyo a la Manutención UNAM y la Beca de Fortalecimiento Académico a los Estudios de Licenciatura y Beca de Alta Exigencia Académica son en las que hay una mayor cantidad de alumnos que reportaron tener la beca durante más de un ciclo escolar. Para el caso de la Beca para apoyo a la Manutención UNAM en la generación 2014, el 37.7% de los alumnos tuvo la beca durante solo un ciclo escolar, el 27.8% tuvo la beca durante dos ciclos escolares, el 25.8% tuvo la beca durante tres ciclos escolares, el 8.1% tuvo la beca durante cuatro ciclos, y solo el 0.6% de los alumnos contó con la beca durante cinco ciclos. En el caso de la Beca de Fortalecimiento Académico a los Estudios de Licenciatura

<sup>2</sup> Considerando que el alumno haya contado con alguna de las becas analizadas en este informe.

y Beca de Alta Exigencia Académica, el 48% de los alumnos de la generación 2014, contaron con la beca durante solo un ciclo escolar, el 36.4% contó con la beca durante dos ciclos, el 15.3% la tuvo en tres ciclos, el 0.2% y el 0.1% de los alumnos contó con la beca durante cuatro y cinco ciclos escolares, respectivamente.

Tabla 1.6.1 Becarios en ciclos escolares de la generación 2012 según modalidad de beca

Ciclos escolares con el estatus de becario	Modalidad					
	Becas de Excelencia Bécalos UNAM Licenciatura	Beca para apoyo a la Manutención UNAM	Programa Estímulos para el Bachillerato Universal Prepa Sí	Beca de Fortalecimiento Académico a los Estudios de Licenciatura y Beca de Alta Exigencia Académica	Beca de Fortalecimiento Académico para las Mujeres Universitarias	Programa de Becas para Estudiantes del Estado de México en la UNAM, IPN y UAM - PROBEMEX
1	56.1%	33.7%	99.2%	24.7%	44.6%	82.7%
2	11.5%	23.3%	0.8%	15.6%	33.9%	17.0%
3	4.8%	18.8%	0.0%	32.7%	21.4%	0.3%
4	11.7%	17.3%	0.0%	27.0%	0.0%	0.0%
5	15.9%	6.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
6	0.0%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
7	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%.

Tabla 1.6.2 Becarios en ciclos escolares de la generación 2012 según modalidad de beca

Ciclos escolares con el estatus de becario	Modalidad			
	Becas para Titulación. Egresados de Alto Rendimiento	Becas de Titulación del Programa de Vinculación con los egresados de la UNAM- Egresados Extemporáneos	Becas para Proyectos de Investigación para la UNAM	Programa de Becas de titulación en la Facultad de Filosofía y Letras
1	98.6%	100.0%	100.0%	100.0%
2	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%
3	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
4	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
5	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
6	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
7	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%.

Tabla 1.7.1 Becarios en ciclos escolares de la generación 2013 según modalidad de beca

Ciclos escolares con el estatus de becario	Modalidad					
	Becas de Excelencia Bécalos UNAM Licenciatura	Beca para apoyo a la Manutención UNAM	Programa Estímulos para el Bachillerato Universal Prepa Sí	Beca de Fortalecimiento Académico a los Estudios de Licenciatura y Beca de Alta Exigencia Académica	Beca de Fortalecimiento Académico para las Mujeres Universitarias	Programa de Becas para Estudiantes del Estado de México en la UNAM, IPN y UAM - PROBEMEX
1	58.2%	32.2%	98.6%	36.7%	45.8%	68.2%
2	16.4%	24.0%	1.4%	21.0%	39.0%	23.7%
3	11.3%	24.5%	0.0%	27.0%	5.1%	7.3%
4	12.5%	18.4%	0.0%	15.1%	10.2%	0.8%
5	1.6%	0.9%	0.0%	0.1%	0.0%	0.0%
6	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
7	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%.



Tabla 1.7.2 Becarios en ciclos escolares de la generación 2013 según modalidad de beca

Ciclos escolares con el estatus de becario	Modalidad			
	Becas para Titulación. Egresados de Alto Rendimiento	Becas de Titulación del Programa de Vinculación con los egresados de la UNAM- Egresados Extemporáneos	Becas para Proyectos de Investigación para la UNAM	Programa de Becas de titulación en la Facultad de Filosofía y Letras
1	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
3	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
4	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
5	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
6	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
7	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%.

Tabla 1.8.1 Becarios en ciclos escolares de la generación 2014 según modalidad de beca

Ciclos escolares con el estatus de becario	Modalidad					
	Becas de Excelencia Bécalos UNAM Licenciatura	Beca para apoyo a la Manutención UNAM	Programa Estímulos para el Bachillerato Universal Prepa Sí	Beca de Fortalecimiento Académico a los Estudios de Licenciatura y Beca de Alta Exigencia Académica	Beca de Fortalecimiento Académico para las Mujeres Universitarias	Programa de Becas para Estudiantes del Estado de México en la UNAM, IPN y UAM - PROBEMEX
1	67.1%	37.7%	99.9%	48.0%	95.8%	70.5%
2	22.8%	27.8%	0.1%	36.4%	4.2%	17.1%
3	7.7%	25.8%	0.0%	15.3%	0.0%	10.4%
4	1.5%	8.1%	0.0%	0.2%	0.0%	2.0%
5	0.9%	0.6%	0.0%	0.1%	0.0%	0.0%
6	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
7	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%.

Tabla 1.8.2 Becarios en ciclos escolares de la generación 2014 según modalidad de beca

Ciclos escolares con el estatus de becario	Modalidad			
	Becas para Titulación. Egresados de Alto Rendimiento	Becas de Titulación del Programa de Vinculación con los egresados de la UNAM-Egresados Extemporáneos	Becas para Proyectos de Investigación para la UNAM	Programa de Becas de titulación en la Facultad de Filosofía y Letras
1	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
3	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
4	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
5	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
6	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
7	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

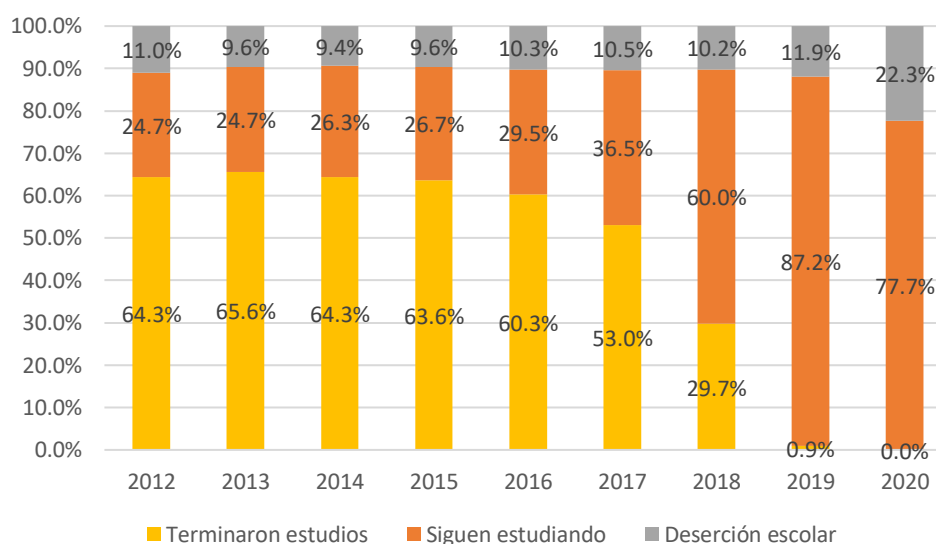
Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%.

## 1.4. Desempeño académico

A continuación, se muestran los indicadores de desempeño académico por generación. En la Figura 1.6 se pueden observar las proporciones de aquellos alumnos que terminaron sus estudios, que siguen estudiando y que desertaron. En el caso de la generación 2012, el 64.3% de los alumnos han terminado sus estudios, el 24.7% siguen estudiando y el 11% desertó.

Figura 1.6 Desempeño académico por generación



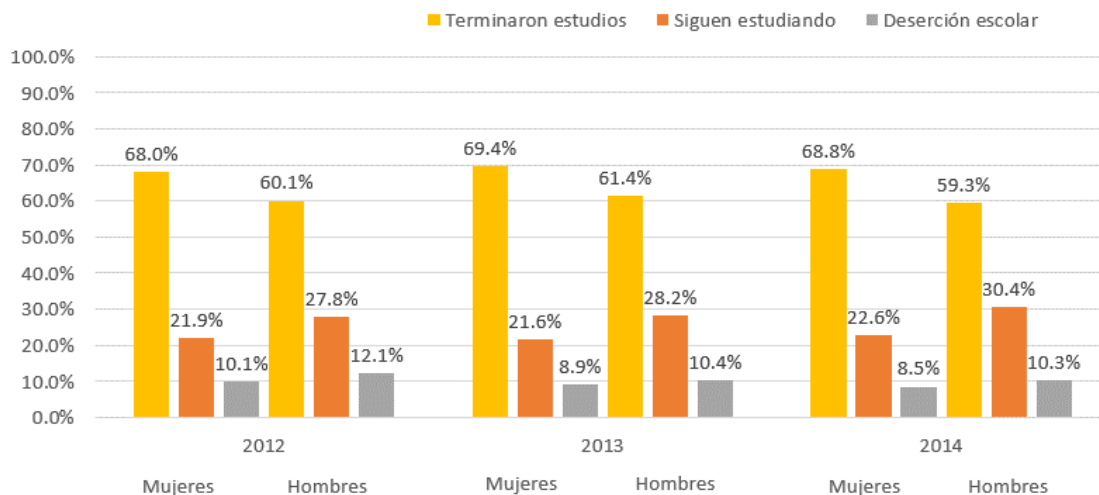
Fuente: Dirección General de Administración Escolar

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%.

Al analizar el desempeño académico por sexo de las generaciones 2012, 2013 y 2014<sup>3</sup>, se tiene que, en cada una de dichas generaciones, las mujeres tienen un mejor desempeño académico. La proporción de mujeres que terminaron sus estudios es mayor a la que presentan los hombres. De igual forma, la proporción de mujeres que ha desertado es menor a la de hombres.

<sup>3</sup> El corte de la información académica de este informe es al semestre 2022-1. Para las generaciones de 2012 a 2014, han pasado al menos siete años de estudios, lo cual representa el tiempo promedio para terminar los estudios de licenciatura.

Figura 1.7 Desempeño académico de alumnos de las generaciones 2012, 2013 y 2014 según sexo

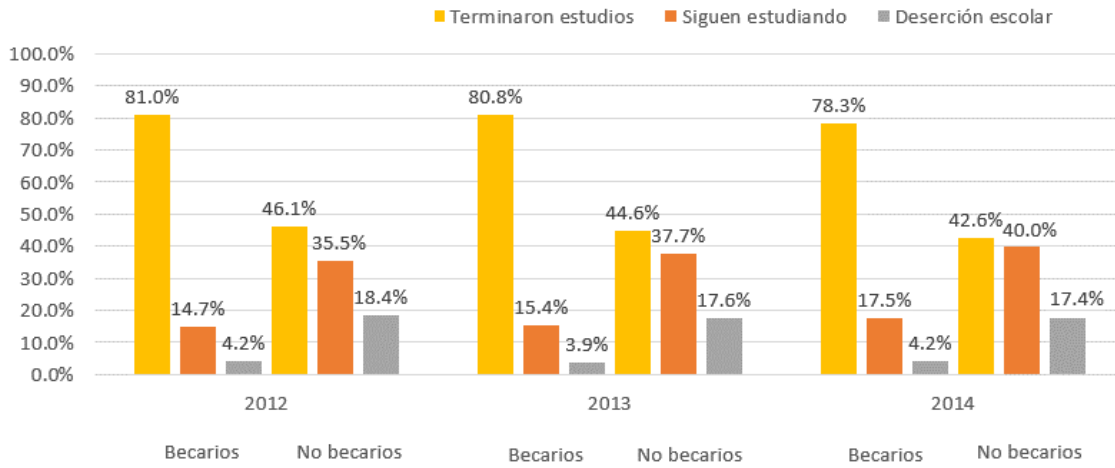


Fuente: Dirección General de Administración Escolar

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%.

En cuanto al impacto de las becas, los alumnos que han sido becarios tienen un mejor desempeño académico que aquellos alumnos que no lo han sido. En el caso de la generación 2012, la proporción de alumnos becarios que terminaron sus estudios es mayor al de aquellos que no lo han sido; la diferencia es de 34.9 puntos porcentuales. En el caso del indicador de deserción escolar, este tiene una mayor magnitud en alumnos que no han sido becarios que en aquellos que sí han contado con una beca. El porcentaje de alumnos que no han sido becarios y que desertaron es de 18.4%, mientras que en el caso de alumnos que han sido becarios es de 4.2%. Este comportamiento se observa también en las generaciones 2013 y 2014.

Figura 1.8 Desempeño académico de alumnos becarios y no becarios de las generaciones 2012, 2013 y 2014



Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%.



## **Generación 2012. Licenciatura**

- 2.1 Análisis descriptivo de la generación 2012
- 2.2 Aprovechamiento académico.
- 2.3 Promedio de alumnos de la generación 2012

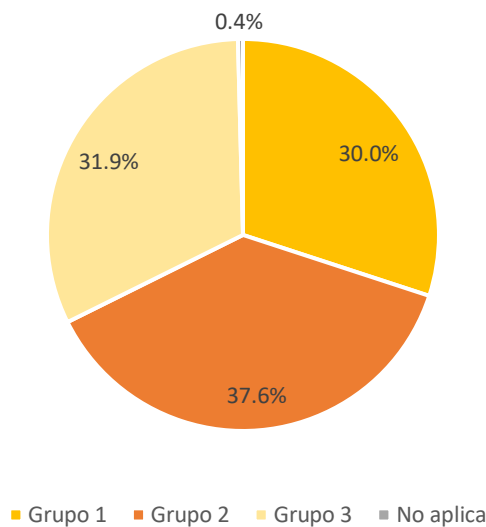
## 2. Generación 2012. Licenciatura

En esta sección se presenta un análisis descriptivo de la matrícula total de alumnos de Licenciatura de la generación 2012 y de alumnos becarios. Asimismo, se muestran los indicadores de aprovechamiento académico y el promedio de los alumnos.

### 2.1. Análisis descriptivo de la generación 2012

El 30% de los alumnos que ingresaron a la UNAM en la generación 2012 reportaron contar con menos de 4 salarios mínimos mensuales (Grupo 1). El 37.6% reportó ser del Grupo 2, es decir, contaba con ingresos que varían de 4 a 9 salarios mínimos mensuales. Mientras que el 31.9% reportó contar con más de 9 salarios mínimos mensuales (Grupo 3).

Figura 2.1 Porcentaje de alumnos de la generación 2012 según grupo económico



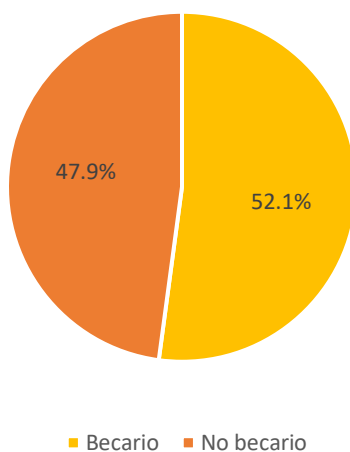
Fuente: Dirección General de Planeación.

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%.



En cuanto a los alumnos de la generación 2012 que han sido becarios, el 52.1% han contado con beca al menos una vez a lo largo de su trayectoria escolar.

Figura 2.2 Porcentaje de alumnos becarios y no becarios de la generación 2012

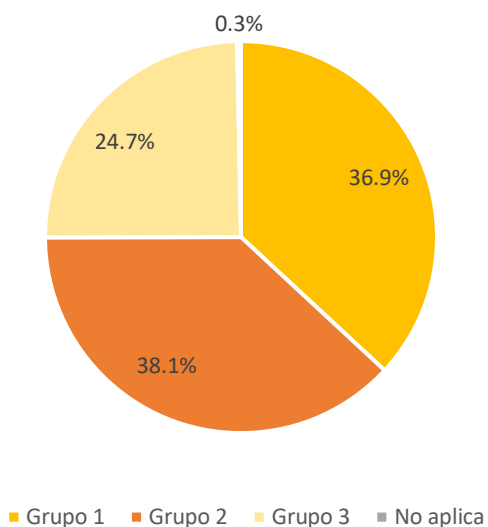


Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa.

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%.

En relación con el perfil de los alumnos becarios se puede observar que más de un tercio reportó estar en el Grupo económico 1 (menos de 4 salarios mínimos mensuales), el 38.1% mencionó ser del Grupo económico 2 (de 4 a 9 salarios mínimos mensuales), y el 24.7% del Grupo económico 3 (más de 9 salarios mínimos mensuales).

Figura 2.3 Porcentaje de alumnos becarios de la generación 2012 según grupo económico

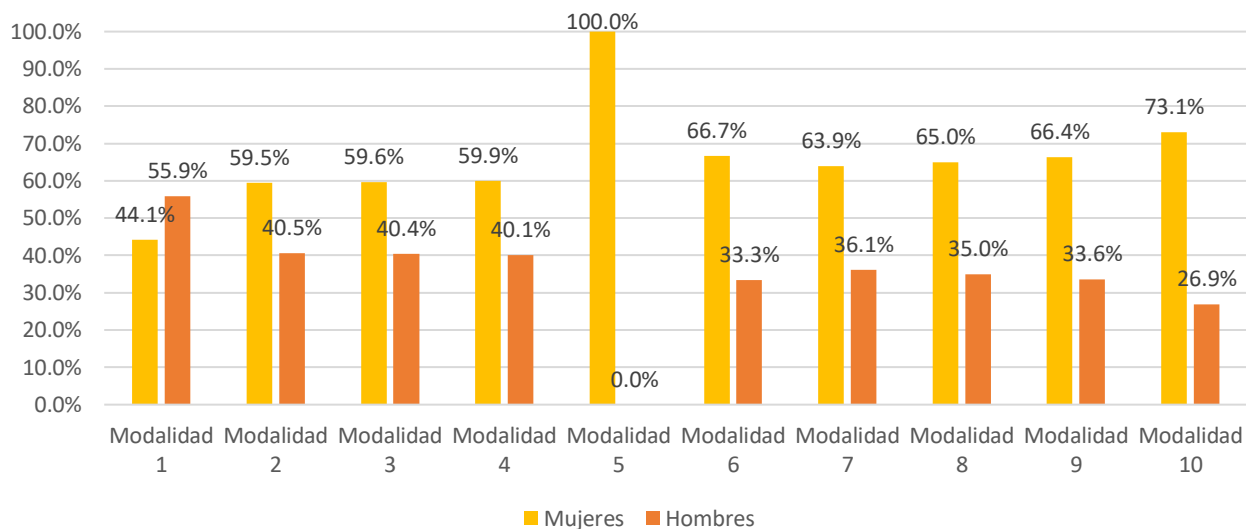


Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa, Dirección General de Planeación

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%.

Asimismo, en la Figura 2.4 se puede observar que, en cada una de las becas analizadas, a excepción de la Becas de Excelencia Bécalos UNAM Licenciatura (Modalidad 1), en la generación 2012 hay una proporción mayor de mujeres que de hombres becarios.

Figura 2.4 Porcentaje de hombres y mujeres de la generación 2012 según modalidad de beca



Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%.

Donde:

Modalidad 1: Becas de Excelencia Bécalos UNAM Licenciatura

Modalidad 2: Beca para apoyo a la Manutención UNAM

Modalidad 3: Programa Estímulos para el Bachillerato Universal Prepa Sí

Modalidad 4: Beca de Fortalecimiento Académico a los Estudios de Licenciatura y Beca de Alta Exigencia Académica

Modalidad 5: Beca de Fortalecimiento Académico para las Mujeres Universitarias

Modalidad 6: Programa de Becas para Estudiantes del Estado de México en la UNAM, IPN y UAM - PROBEMEX

Modalidad 7: Becas para Titulación. Egresados de Alto Rendimiento

Modalidad 8: Becas de Titulación del Programa de Vinculación con los egresados de la UNAM-Egresados Extemporáneos

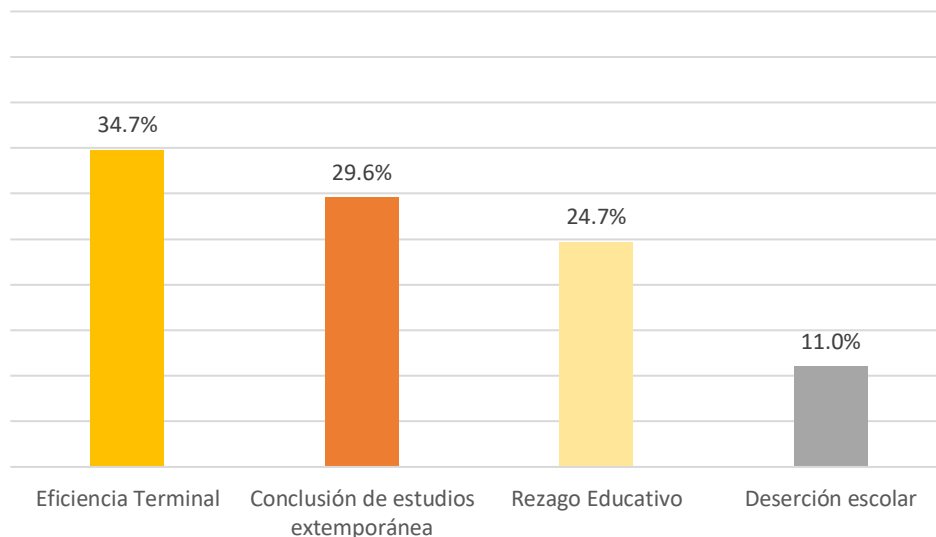
Modalidad 9: Becas para Proyectos de Investigación para la UNAM

Modalidad 10: Programa de Becas de titulación en la Facultad de Filosofía y Letras

## 2.2. Aprovechamiento académico

Los indicadores de aprovechamiento académico dan cuenta de las proporciones de alumnos que terminaron sus estudios en tiempo y forma (Eficiencia terminal), que terminaron sus estudios de forma extemporánea (Conclusión de estudios extemporánea), que continúan estudiando (Rezago educativo) y que desertaron (Deserción escolar). Para el caso de la generación 2012, el 34.7% de alumnos terminaron sus estudios en tiempo y forma, el 29.6% terminaron de forma extemporánea, el 24.7% continúa estudiando y el 11% desertó.

Figura 2.5 Aprovechamiento académico de la generación 2012

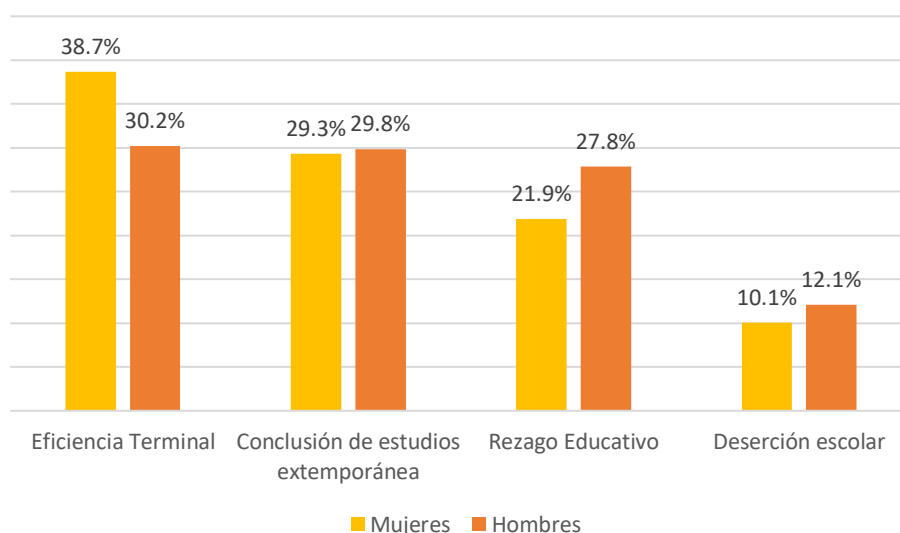


Fuente: Dirección General de Administración Escolar

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%.

Al analizar el aprovechamiento académico de los alumnos de la generación 2012 por sexo se puede observar que, si bien la diferencia no es de una magnitud considerable, las mujeres presentan un mejor aprovechamiento académico, pues el indicador de eficiencia terminal es más alto en mujeres (38.7%) que en hombres (30.2%), además de que la deserción escolar es menor en mujeres (10.1%) que en hombres (12.1%).

Figura 2.6 Aprovechamiento académico de alumnos de la generación 2012 según sexo



Fuente: Dirección General de Administración Escolar

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%.

En lo referente al aprovechamiento académico por área de conocimiento se puede observar en la Tabla 2.1 que el área de Ciencias Biológicas, Químicas y de la Salud es la que presenta una mayor eficiencia terminal (37.9%), mientras que el área con la magnitud más baja de este indicador es Ciencias Físico Matemáticas y de las Ingenierías (27.6%). En cuanto a deserción escolar, el área con el valor más alto de este indicador es Humanidades y de las Artes (13.5%), mientras que Ciencias Físico Matemáticas y de las Ingenierías es aquella que presenta un valor más bajo (8.6%).

Tabla 2.1 Aprovechamiento académico de alumnos de la generación 2012 según área de conocimiento

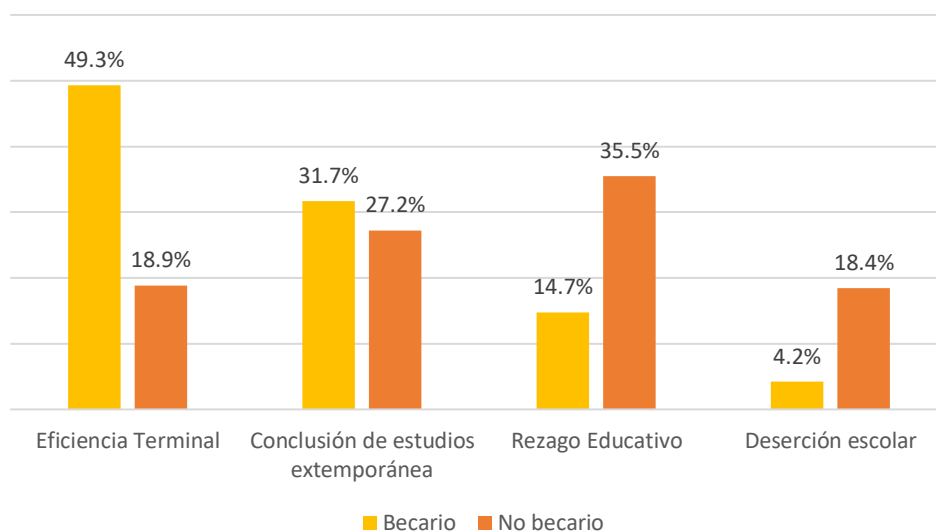
Área de conocimiento	Aprovechamiento académico			
	Eficiencia Terminal	Conclusión de estudios extemporánea	Rezago Educativo	Deserción escolar
Ciencias Físico Matemáticas y de las Ingenierías	27.6%	37.4%	26.4%	8.6%
Ciencias Biológicas, Químicas y de la Salud	37.9%	34.9%	18.2%	9.0%
Ciencias Sociales	36.9%	23.5%	26.6%	13.0%
Humanidades y de las Artes	30.5%	23.6%	32.3%	13.5%
Generación 2012	34.7%	29.6%	24.7%	11.0%

Fuente: Dirección General de Administración Escolar

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%.

Asimismo, como se puede observar en la Figura 2.7, hay una diferencia considerable en el aprovechamiento académico entre alumnos becarios y no becarios. La eficiencia terminal de los alumnos becarios es de 49.3%, mientras que la de los alumnos no becarios es 18.9%, la diferencia es de 30.5 puntos porcentuales. En cuanto a deserción, esta es más alta en alumnos no becarios que en alumnos becarios, presentando una diferencia de 14.2 puntos porcentuales.

Figura 2.7 Aprovechamiento académico de alumnos becarios y no becarios de la generación 2012



Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

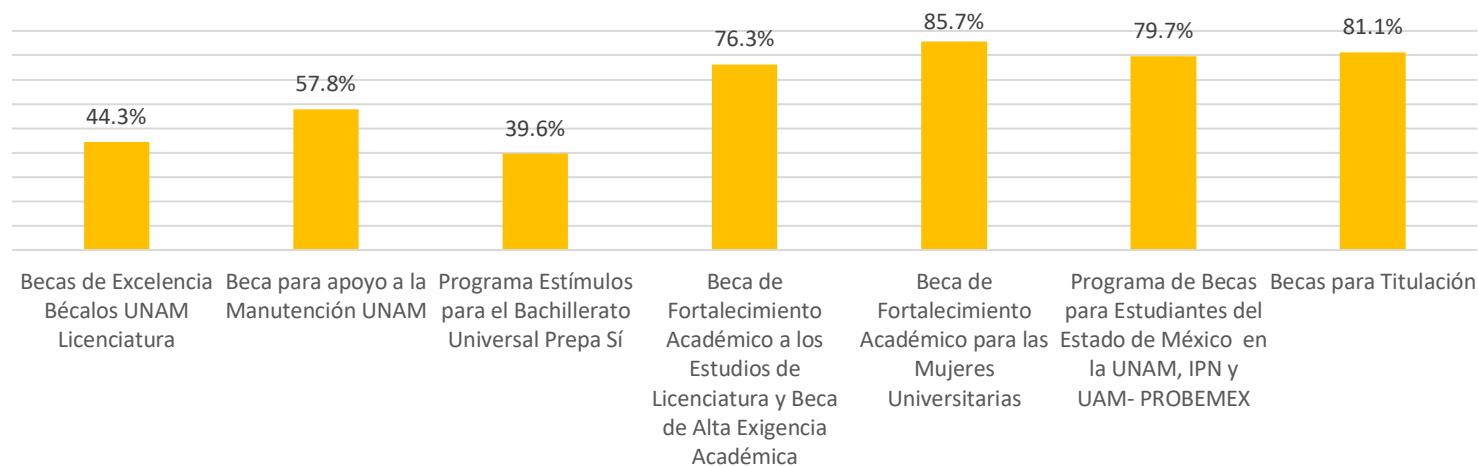
Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%.

Al hacer una comparación de los indicadores de aprovechamiento académico entre las modalidades de beca, se identificó que las alumnas de la generación 2012 que contaron con la Beca de Fortalecimiento Académico para las Mujeres Universitarias son quienes tienen un porcentaje mayor de eficiencia terminal, es decir, el 85.7% de las alumnas de la generación 2012 que contaron dicha beca, terminaron sus estudios en tiempo y forma. En cuanto al indicador de deserción escolar, las modalidades de beca que tienen el porcentaje más bajo son Beca de Fortalecimiento Académico para las Mujeres Universitarias, Programa de Becas para Estudiantes del Estado de México en la UNAM, IPN y UAM - PROBEMEX y las Becas para Titulación<sup>4</sup>, las cuales presentan un 0% de deserción.

<sup>4</sup> Las becas para Titulación son las siguientes: Becas para Titulación. Egresados de Alto Rendimiento, Becas de Titulación del Programa de Vinculación con los egresados de la UNAM-Egresados Extemporáneos, Becas para Proyectos de Investigación para la UNAM y Programa de Becas de titulación en la Facultad de Filosofía y Letras.

Figura 2.8 Comparativo de aprovechamiento académico de becarios de la generación 2012 según modalidad de beca

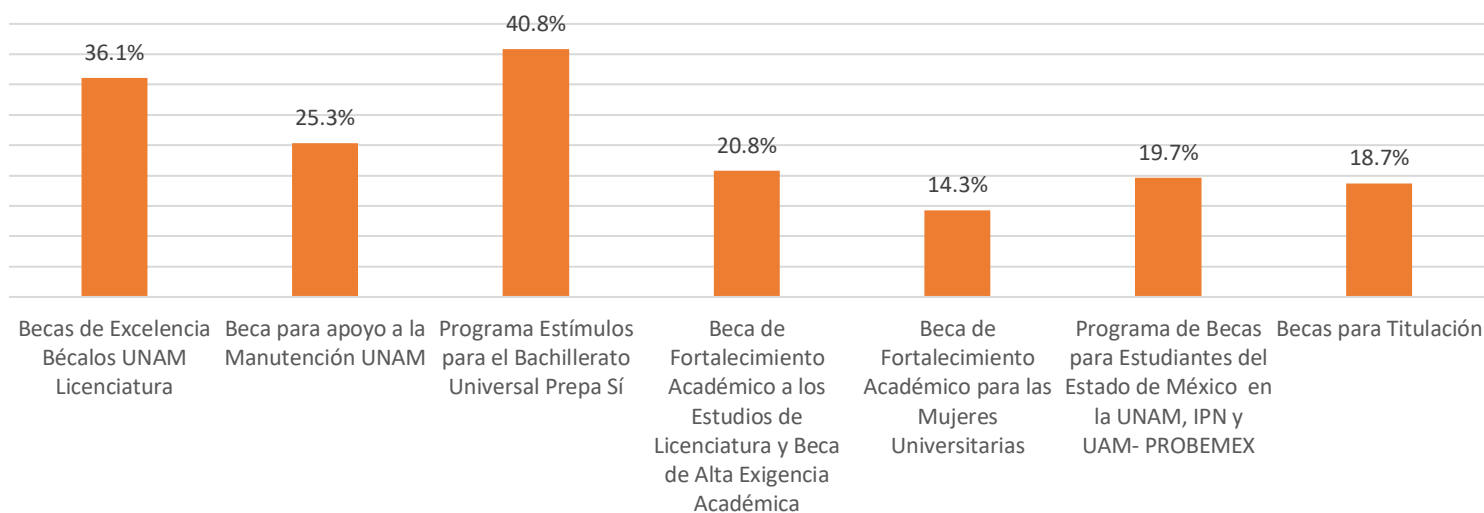
### EFICIENCIA TERMINAL



Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%.

### CONCLUSIÓN DE ESTUDIOS EXTEMPORÁNEA

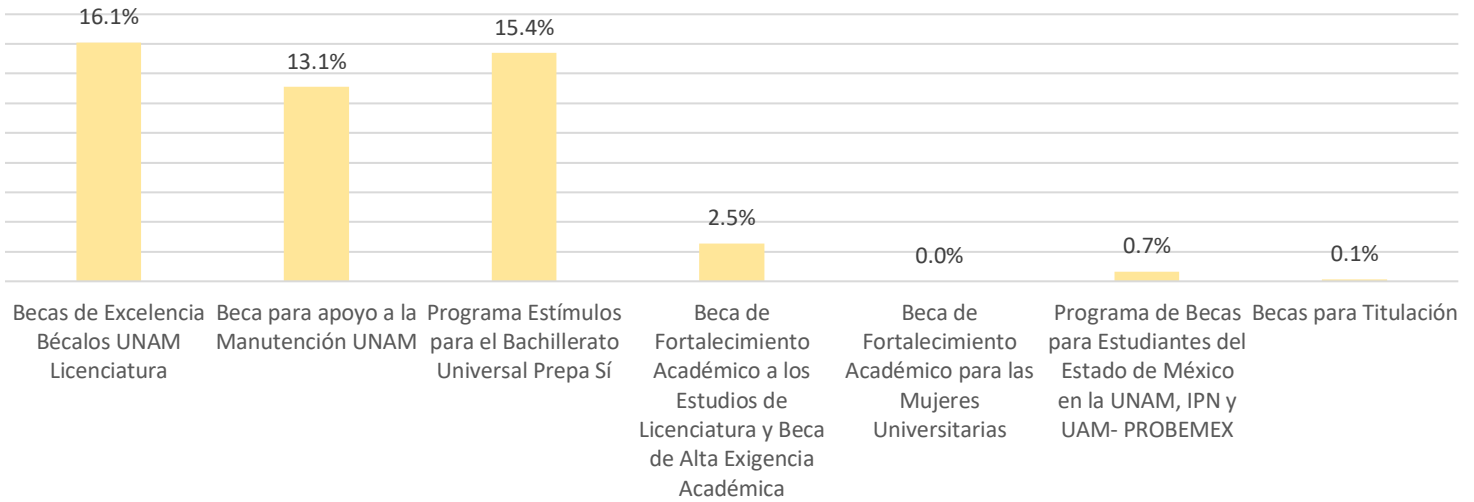


Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%.



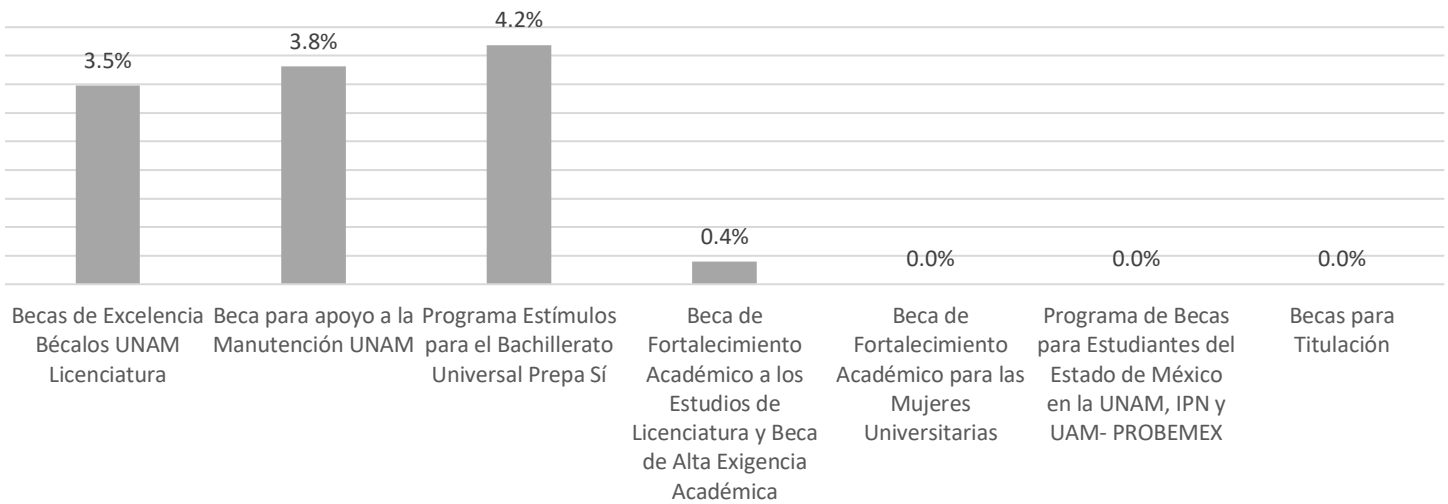
## REZAGO EDUCATIVO



Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%.

## DESERCIÓN ESCOLAR



Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%.

### 2.3. Promedio de alumnos de la generación 2012

El promedio de los alumnos de la generación 2012 es de 7.81. Al analizar esta variable por área de conocimiento, se identificó que el área Humanidades y de las Artes es la que presenta el promedio más alto (8.00), mientras que el área Ciencias Sociales es la que presenta el promedio más bajo (7.72).

Tabla 2.2 Promedio de alumnos de la generación 2012 según área de conocimiento

Área de conocimiento	Promedio
Ciencias Físico Matemáticas y de las Ingenierías	7.79
Ciencias Biológicas, Químicas y de la Salud	7.86
Ciencias Sociales	7.72
Humanidades y de las Artes	8.00
Promedio generación 2012	7.81

Fuente: Dirección General de Administración Escolar

Asimismo, respecto al promedio de los alumnos de la generación 2012 por sexo, las mujeres presentan un promedio más alto (7.96) que los hombres (7.63).

Tabla 2.3 Promedio de alumnos de la generación 2012 según sexo

Sexo	Promedio
Mujeres	7.96
Hombres	7.63
Promedio generación 2012	7.81

Fuente: Dirección General de Administración Escolar

Por otro lado, los alumnos que han sido becarios presentan un promedio más alto (8.35) que los alumnos que no lo han sido (7.21).

Tabla 2.4 Promedio de alumnos becarios y no becarios de la generación 2012

Estatus de Becario	Promedio
Becario	8.35
No becario	7.21
Promedio generación 2012	7.81

Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

La modalidad de beca en la que el promedio de los alumnos es el más alto es Beca de Fortalecimiento Académico a los Estudios de Licenciatura y Beca de Alta Exigencia Académica (9.11), mientras que la modalidad con el promedio más bajo es Becas de Excelencia Bécalos UNAM Licenciatura (8.26).

Tabla 2.5 Promedio de alumnos becarios de la generación 2012 según modalidad de beca

Modalidad de beca	Promedio
Becas de Excelencia Bécalos UNAM Licenciatura	8.26
Beca para apoyo a la Manutención UNAM	8.43
Programa Estímulos para el Bachillerato Universal Prepa Sí	8.32
Beca de Fortalecimiento Académico a los Estudios de Licenciatura y Beca de Alta Exigencia Académica	9.11
Beca de Fortalecimiento Académico para las Mujeres Universitarias	9.03
Programa de Becas para Estudiantes del Estado de México en la UNAM, IPN y UAM - PROBEMEX	8.95
Becas para Titulación. Egresados de Alto Rendimiento	8.90
Becas de Titulación del Programa de Vinculación con los egresados de la UNAM-Egresados Extemporáneos	8.63
Becas para Proyectos de Investigación para la UNAM	8.91
Programa de Becas de titulación en la Facultad de Filosofía y Letras	8.93
Promedio becarios generación 2012	8.35

Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Al hacer una revisión del promedio por indicador de aprovechamiento académico y por área de conocimiento se puede observar que, de aquellos alumnos de la generación 2012 que terminaron en tiempo y forma sus estudios, son aquellos que estudiaron en el área de conocimiento de Humanidades y de las Artes los que presentan el promedio más alto (9.05), mientras que el promedio más bajo corresponde al del área Ciencias Biológicas, Químicas y de la Salud (8.62). En relación con aquellos alumnos que concluyeron sus estudios de forma extemporánea, son aquellos que estudiaron en el área de Humanidades y de las Artes los que tuvieron el promedio más alto (8.77), mientras los alumnos que estudiaron en el área de Ciencias Físico Matemáticas y de las Ingenierías son quienes tuvieron el promedio más bajo (8.17). Por último, los alumnos que continúan estudiando y que están en el área de Humanidades y de las Artes son quienes presentan el promedio más alto (7.84) y los alumnos que continúan estudiando, en el área de Ciencias Biológicas, Químicas y de la Salud, son quienes presentan el promedio más bajo (6.86).

Tabla 2.6 Promedio de alumnos de la generación 2012 según indicador de aprovechamiento académico y área de conocimiento

Área de conocimiento	Aprovechamiento académico			
	Eficiencia Terminal	Conclusión de estudios extemporánea	Rezago Educativo	Deserción escolar
Ciencias Físico Matemáticas y de las Ingenierías	8.70	8.17	7.22	4.94
Ciencias Biológicas, Químicas y de la Salud	8.62	8.29	6.86	5.02
Ciencias Sociales	8.84	8.40	7.14	4.50
Humanidades y de las Artes	9.05	8.77	7.84	4.68
Generación 2012	8.77	8.34	7.20	4.72

Fuente: Dirección General de Administración Escolar

Al distinguir el promedio por indicador de aprovechamiento académico y sexo se puede observar en la Tabla 2.7 que, de aquellos alumnos de la generación 2012 que terminaron en tiempo y forma, son las mujeres quienes obtuvieron el promedio más alto (8.81). De aquellos que terminaron sus estudios de forma extemporánea y que continúan estudiando, son las mujeres también quienes presentaron el promedio más alto (8.40 y 7.27, respectivamente).

Tabla 2.7 Promedio de alumnos de la generación 2012 según indicador de aprovechamiento académico y sexo

Sexo	Aprovechamiento académico			
	Eficiencia Terminal	Conclusión de estudios extemporánea	Rezago Educativo	Deserción escolar
Mujeres	8.81	8.40	7.27	4.94
Hombres	8.71	8.26	7.13	4.51
Generación 2012	8.77	8.34	7.20	4.72

Fuente: Dirección General de Administración Escolar

Respecto al promedio de alumnos becarios y no becarios de la generación 2012, por indicador de aprovechamiento académico, los alumnos que han sido becarios y que terminaron sus estudios en tiempo y forma obtuvieron un promedio más alto (8.83) que aquellos alumnos que también terminaron en tiempo y forma, pero que no fueron becarios (8.60). Por su lado, los alumnos que concluyeron sus estudios de forma extemporánea y que fueron becarios, también obtuvieron un promedio más alto (8.39) que aquellos alumnos que no fueron becarios (8.27). Por último, los alumnos becarios que continúan estudiando tienen un promedio más alto que aquellos alumnos no becarios.

Tabla 2.8 Promedio de alumnos becarios y no becarios de la generación 2012 según indicador de aprovechamiento académico

Aprovechamiento académico	Becario	No becario
Eficiencia Terminal	8.83	8.60
Conclusión de estudios extemporánea	8.39	8.27
Rezago Educativo	7.43	7.09
Deserción escolar	5.71	4.47
Generación 2012	8.35	7.21

Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

En cuanto al promedio de los alumnos becarios de la generación 2012, por indicador de aprovechamiento académico y modalidad de beca, se identificó que, de aquellos alumnos que terminaron en tiempo y forma sus estudios son aquellos que contaron con la Beca de Fortalecimiento Académico a los Estudios de Licenciatura y Beca de

Alta Exigencia Académica los que presentaron el promedio más alto (9.17). Los becarios que contaron con esa misma beca y que terminaron sus estudios de forma extemporánea son los que también presentaron el promedio más alto (8.97). Por último, de aquellos alumnos becarios que continúan estudiando, son aquellos que han contado el Programa de Becas para Estudiantes del Estado de México en la UNAM, IPN y UAM - PROBEMEX, quienes presentan el promedio más alto (8.81).

Tabla 2.9 Promedio de alumnos becarios de la generación 2012 según indicador de aprovechamiento académico y modalidad de beca

Modalidad de beca	Aprovechamiento académico			
	Eficiencia Terminal	Conclusión de estudios extemporánea	Rezago Educativo	Deserción escolar
Becas de Excelencia Bécalos UNAM Licenciatura	8.79	8.21	7.45	5.84
Beca para apoyo a la Manutención UNAM	8.81	8.43	7.44	5.98
Programa Estímulos para el Bachillerato Universal Prepa Sí	8.86	8.41	7.47	5.36
Beca de Fortalecimiento Académico a los Estudios de Licenciatura y Beca de Alta Exigencia Académica	9.17	8.97	8.49	9.02
Beca de Fortalecimiento Académico para las Mujeres Universitarias	9.05	8.94	-	-
Programa de Becas para Estudiantes del Estado de México en la UNAM, IPN y UAM - PROBEMEX	8.96	8.89	8.81	-
Becas para Titulación. Egresados de Alto Rendimiento	8.89	8.92	-	-
Becas de Titulación del Programa de Vinculación con los egresados de la UNAM- Egresados Extemporáneos	8.67	8.61	7.37	-
Becas para Proyectos de Investigación para la UNAM	8.92	8.82	-	-
Programa de Becas de titulación en la Facultad de Filosofía y Letras	9.17	8.81	8.80	-
Promedio becarios generación 2012	8.83	8.39	7.43	5.71

Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

## Conclusiones

La matrícula de alumnos de Licenciatura de la Universidad Nacional Autónoma de México ha aumentado en promedio año con año, desde la generación 2012 a 2020, presentando una tasa de crecimiento del 15.4% entre dichas generaciones.

Al analizar la matrícula de las generaciones 2012 a 2020 por área de conocimiento, se sabe que la mayoría de los alumnos estudian en el área de Ciencias Sociales, seguida por el área de Ciencias Biológicas, Químicas y de la Salud. La siguiente área con mayor cantidad de alumnos es Ciencias Físico Matemáticas y de las Ingenierías, y el área con la menor cantidad de alumnos es Humanidades y de las Artes.

La matrícula a lo largo de las generaciones ha estado relativamente equilibrada entre mujeres y hombres. En la generación 2020 se registra un 52.5% de mujeres y un 47.5% de hombres. Por área de conocimiento y por sexo se tiene que, en las generaciones analizadas, en tres de las cuatro áreas hay un desbalance entre hombres y mujeres. En el área Ciencias Físico Matemáticas y de las Ingenierías hay una presencia mayor de hombres que de mujeres. En el área Ciencias Biológicas, Químicas y de la Salud estudian más mujeres que hombres. El área Humanidades y de las Artes está conformada principalmente por mujeres. Mientras que el área de Ciencias Sociales es en la que hay una proporción relativamente igual entre hombres y mujeres.

Asimismo, una característica importante de la matrícula de las generaciones analizadas es que aproximadamente un tercio de los alumnos cuenta con ingresos menores a 4 salarios mínimos mensuales.

En materia de becas, más de la mitad de los alumnos entre las generaciones 2012 a 2020 han sido becarios de alguna de las modalidades contempladas en este informe.

En lo que se refiere al impacto de las becas, se concluye que los alumnos que han sido becarios tienen un mejor aprovechamiento académico que aquellos que no han contado con beca. Analizando la generación 2012, el porcentaje de alumnos que terminaron sus estudios en tiempo y forma es más alto para aquellos que han sido becarios que para aquellos que no lo han sido, la diferencia es de 30.5 puntos porcentuales. También hay una diferencia importante en los porcentajes de deserción escolar. El porcentaje de aquellos alumnos que desertaron es más alto para aquellos que no han sido becarios, que aquellos que sí fueron becarios, la diferencia es de 14.2 puntos porcentuales. Asimismo, la beca en la que hay un porcentaje de eficiencia terminal más alto es la Beca de Fortalecimiento Académico

para las Mujeres Universitarias (el 85.7% de alumnas que contaron con dicha beca, de la generación 2012 terminaron sus estudios en tiempo y forma, además de que este mismo grupo presentó un porcentaje de deserción igual a 0%). También hay una diferencia considerable en el promedio de aquellos que han contado con una beca y aquellos que no, siendo más alto el de los alumnos becarios.

Dados los resultados obtenidos se puede afirmar que las becas otorgadas influyen de forma positiva en el aprovechamiento académico de los alumnos al propiciar la conclusión oportuna de los estudios y disminuir los niveles de deserción escolar, además de tener un impacto positivo en el promedio.



## Bibliografía

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (s.f.). «Tasa de abandono escolar por entidad federativa según nivel educativo, ciclos escolares seleccionados de 2000/2001 a 2020/2021». Recuperado el 25 de julio de 2022, de <https://www.inegi.org.mx/app/tabulados/interactivos/?pxq=9171df60-8e9e-4417-932e-9b80593216ee>

Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. (2016). «ESTUDIO SOBRE LAS INTERVENCIONES PARA ABATIR EL ABANDONO ESCOLAR EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR». Recuperado el 25 de julio de 2022, de <https://www.inee.edu.mx/portalweb/suplemento12/abandono-escolar-en-ems-yo-no-abandono.pdf>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2017). «Panorama de la Educación 2017. INDICADORES DE LA OCDE». Recuperado el 25 de julio de 2022, de [https://www.oecd-ilibrary.org/education/panorama-de-la-educacion-2017\\_eag-2017-es](https://www.oecd-ilibrary.org/education/panorama-de-la-educacion-2017_eag-2017-es)

Raja Bentaouet Kattan, Miguel Székely. (2015). «Patterns, Consequences, and Possible Causes of Dropout in Upper Secondary Education in Mexico». *Education Research International*. Vol. 2015. Recuperado el 25 de julio de 2022, de <https://doi.org/10.1155/2015/676472>

Statista. (2021). «Cantidad de estudiantes que abandonaron la escuela como resultado de la pandemia por COVID-19 en México de abril a agosto de 2020, por nivel educativo». Recuperado el 25 de julio de 2022, de <https://es.statista.com/estadisticas/1196796/desercion-escolar-nivel-educativo-covid-mexico/>

Statista. (2021). «Motivos principales para abandonar la escuela a causa de la pandemia por COVID-19 en México durante el ciclo escolar 2020-2021». Recuperado el 25 de julio de 2022, de <https://es.statista.com/estadisticas/1225808/motivos-abandono-escolar-mexico/>

## Índice de tablas

Tabla 1.1 Porcentaje de alumnos según generación y área de conocimiento	12
Tabla 1.2 Porcentaje de alumnos según generación, área de conocimiento y sexo	14
Tabla 1.3 Porcentaje de alumnos según generación y pertenencia a grupo indígena	15
Tabla 1.4 Porcentaje de alumnos según generación y por becario o no becario	16
Tabla 1.5 Porcentaje de becarios según generación y pertenencia a un grupo indígena	19
Tabla 1.6.1 Becarios en ciclos escolares de la generación 2012 según modalidad de beca	20
Tabla 1.6.2 Becarios en ciclos escolares de la generación 2012 según modalidad de beca	21
Tabla 1.7.1 Becarios en ciclos escolares de la generación 2013 según modalidad de beca	22
Tabla 1.7.2 Becarios en ciclos escolares de la generación 2013 según modalidad de beca	23
Tabla 1.8.1 Becarios en ciclos escolares de la generación 2014 según modalidad de beca	24
Tabla 1.8.2 Becarios en ciclos escolares de la generación 2014 según modalidad de beca	25
Tabla 2.1 Aprovechamiento académico de alumnos de la generación 2012 según área de conocimiento	36
Tabla 2.2 Promedio de alumnos de la generación 2012 según área de conocimiento	40
Tabla 2.3 Promedio de alumnos de la generación 2012 según sexo	40
Tabla 2.4 Promedio de alumnos becarios y no becarios de la generación 2012	41
Tabla 2.5 Promedio de alumnos becarios de la generación 2012 según modalidad de beca	41

Tabla 2.6 Promedio de alumnos de la generación 2012 según indicador de aprovechamiento académico y área de conocimiento	42
Tabla 2.7 Promedio de alumnos de la generación 2012 según indicador de aprovechamiento académico y sexo	43
Tabla 2.8 Promedio de alumnos becarios y no becarios de la generación 2012 según indicador de aprovechamiento académico	43
Tabla 2.9 Promedio de alumnos becarios de la generación 2012 según indicador de aprovechamiento académico y modalidad de beca	44

## Índice de figuras

Figura 1. Tasa de abandono escolar según ciclo escolar y nivel educativo	4
Figura 1.1 Número de alumnos según generación	11
Figura 1.2 Porcentaje de alumnos según generación y sexo	13
Figura 1.3 Porcentaje de alumnos según generación y grupo económico	15
Figura 1.4 Porcentaje de becarios según generación y sexo	17
Figura 1.5 Porcentaje de becarios según generación e ingresos mensuales	18
Figura 1.6 Desempeño académico por generación	26
Figura 1.7 Desempeño académico de alumnos de las generaciones 2012, 2013 y 2014 según sexo	27
Figura 1.8 Desempeño académico de alumnos becarios y no becarios de las generaciones 2012, 2013 y 2014	28
Figura 2.1 Porcentaje de alumnos de la generación 2012 según grupo económico	30
Figura 2.2 Porcentaje de alumnos becarios y no becarios de la generación 2012	31
Figura 2.3 Porcentaje de alumnos becarios de la generación 2012 según grupo económico	32
Figura 2.4 Porcentaje de hombres y mujeres de la generación 2012 según modalidad de beca	33
Figura 2.5 Aprovechamiento académico de la generación 2012	34
Figura 2.6 Aprovechamiento académico de alumnos de la generación 2012 según sexo	35
Figura 2.7 Aprovechamiento académico de alumnos becarios y no becarios de la generación 2012	37
Figura 2.8 Comparativo de aprovechamiento académico de becarios de la generación 2012 según modalidad de beca	38



**DIRECCIÓN GENERAL DE ORIENTACIÓN Y ATENCIÓN EDUCATIVA**