

# **Impacto de becas de Bachillerato en tiempos de la pandemia por COVID-19.**

## **Generaciones 2012-2020.**



Dr. Germán Álvarez Díaz de León  
**Director General**

Mtra. Telma Ríos Condado  
**Directora de Orientación Educativa**

Dr. Mauricio Reyna Lara  
**Director de Becas y Enlace con la Comunidad**

Lic. Claudia Navarrete García  
**Directora de Servicio Social**

Lic. Laura Patricia Montoya Jiménez  
**Directora de Planeación**

Lic. José Antonio Sánchez Yllanez  
**Director de Apoyo Técnico**

Mtra. Wendy Abigail Bautista Montoya  
**Coordinadora del Centro de Orientación Educativa**

Ing. Antonio Baruch Cuevas Ortiz  
**Coordinador de sistemas**

Federico García Ramos  
**Secretario Auxiliar**

Mtro. Enrique Corrales González  
**Jefe de la Unidad Administrativa**

Dr. Germán Álvarez Díaz de León  
Dr. Mauricio Reyna Lara  
Lic. Dora Fuentes Arriaga  
Mtra. Diana Nayeli Palomares Mendez  
**Coordinadores**

Mtra. Esperanza Vitela Ibañez  
**Coordinación de Diseño Editorial**

Arq. Ximena Alejandra Porras González  
**Diseño de portada y fotografía**

Edición 2022

D.R. © 2022 Universidad Nacional Autónoma de México  
Ciudad Universitaria, Delegación Coyoacán, C.P. 04510, Ciudad de México, México  
DIRECCIÓN GENERAL DE ORIENTACIÓN Y ATENCIÓN EDUCATIVA

Todos los derechos reservados. Esta publicación no puede ser reproducida, ni en todo ni en parte, ni registrada en o transmitida por, un sistema de recuperación de información, en ninguna forma ni por ningún medio, sea mecánico, fotoquímico, electrónico, magnético electro-óptico, por fotocopia o cualquier otro, sin el permiso por escrito de la UNAM.

## AVISO LEGAL

*Impacto de becas de Bachillerato en tiempos de la pandemia por COVID-19. Generaciones 2012-2020*, coordinación de Germán Álvarez Díaz de León, Mauricio Reyna Lara, Dora Fuentes Arriaga y Diana Nayeli Palomares Mendez.

*Impacto de becas de Bachillerato en tiempos de la pandemia por COVID-19. Generaciones 2012-2020* fue editada en 2022 por la Dirección General de Orientación y Atención Educativa de la UNAM. El diseño editorial y la fotografía estuvieron a cargo de Ximena Alejandra Porras González y la coordinación de diseño editorial de Esperanza Vitela Ibañez.

Edición: 20 de octubre de 2022.

D. R. © 2022 UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
Ciudad Universitaria, 04510, Ciudad de México, México.  
Dirección General de Orientación y Atención Educativa  
[www.dgoae.unam.mx](http://www.dgoae.unam.mx)

ISBN: 978-607-30-6682-2

Prohibida su reproducción parcial o total por cualquier medio sin autorización escrita de su legítimo titular de derechos.

Esta edición y sus características son propiedad de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Hecho en México.

## Índice

Introducción .....	2
Metodología .....	6
1. Generaciones 2012 a 2020. Bachillerato .....	9
1.1 Análisis descriptivo de las generaciones 2012 a 2020 .....	9
1.2. Análisis descriptivo de los alumnos becarios de las generaciones 2012 a 2020 .....	14
1.3 Becarios en ciclos escolares de las generaciones 2012, 2013 y 2014 .....	17
1.4 Desempeño académico .....	22
2. Generación 2012. Bachillerato .....	27
2.1 Análisis descriptivo de la generación 2012 .....	27
2.2 Aprovechamiento académico .....	31
2.3 Promedio de alumnos de la generación 2012 .....	37
Conclusiones .....	42
Índice de tablas .....	43
Índice de figuras .....	44
Bibliografía .....	45

# **Impacto de becas de Bachillerato en tiempos de la pandemia por COVID-19. Generaciones 2012-2020.**

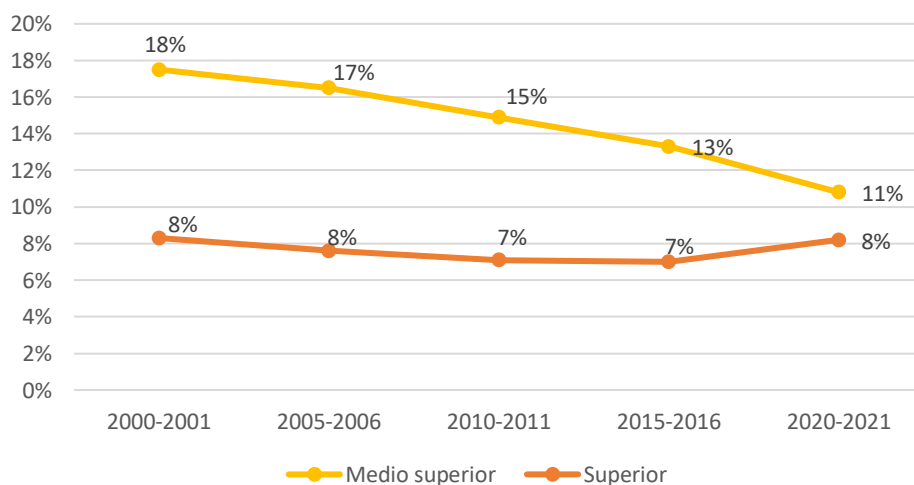


## Introducción

En México existe un panorama poco favorable entorno a la situación de la educación. De acuerdo con datos de la OCDE (2017), en el año 2016, de la población con edad de 25 a 64 años, el 14% contaba con estudios inferiores a Primaria, el 17% contaba con Primaria, el 26% contaba con Secundaria, el 20% contaba con Bachillerato, el 15% contaba con Licenciatura, el 1% con Maestría y menos del 1% con Doctorado. Adicionalmente, un estudio realizado por Székely y Bentaouet (2015), calcula que en México, de 100 alumnos que entran a la educación básica (desde Primaria), solo 27 logran acceder al nivel Superior y obtener el grado.

Asimismo, la deserción escolar es un problema al cual se enfrenta el sector educativo. Si bien esta ha disminuido a lo largo de los últimos veinte años, aún persisten altas tasas. En la Figura 1 se puede observar la evolución de la tasa de abandono escolar<sup>1</sup> en México, desde el ciclo escolar 2000-2001 hasta el ciclo 2020-2021. En el caso del nivel Medio Superior, esta ha pasado del 18% en el ciclo 2000-2001 al 11% en el ciclo 2020-2021. Mientras que en el nivel Superior esta disminuyó del 8% en el ciclo escolar 2000-2001, al 7% en el ciclo 2015-2016, sin embargo, aumentó en el ciclo 2020-2021 a 8%.

Figura 1. Tasa de abandono escolar según ciclo escolar y nivel educativo



Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.

<sup>1</sup> Porcentaje de alumnos que abandonan las actividades escolares, respecto al total de alumnos inscritos en el ciclo escolar.

También se puede observar que, en el nivel Medio Superior, las tasas de deserción son más altas a las que se presentan en el nivel licenciatura.

Si bien el problema de la deserción escolar es un problema multidimensional, uno de los principales factores que influyen en el abandono de los estudios son los ingresos económicos con los que se cuenta en el hogar del alumnado. Con información del año 2009 y 2010, el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (2016) señala que los aspectos económicos fueron los principales factores que influyeron en el abandono escolar de población entre 15 y 19 años, en concreto los ingresos insuficientes para pagar la escuela y la necesidad de aportar dinero a los gastos del hogar.

En la actualidad, al año 2022, a nivel global las sociedades se enfrentan a grandes desafíos. Uno de ellos es derivado de la pandemia por COVID-19, la cual ha influido en varios ámbitos, entre ellos el económico y el educativo. En lo que concierne al educativo, la deserción escolar se vio afectada también. De acuerdo con el portal Statista (2021), en México casi 3 millones de alumnos, desde Preescolar hasta el nivel Superior, dejaron de estudiar entre abril y agosto de 2020. Asimismo, una encuesta realizada por Statista a 5,472 hogares de dichos niveles educativos, en el ámbito nacional, arroja resultados en los que se vislumbra al factor económico como una de las principales razones para abandonar los estudios, pues la principal razón de abandono fue que los alumnos consideran que las clases a distancia son poco funcionales para el aprendizaje, en tanto que la segunda razón es que los padres o tutores perdieron su empleo.

Dado el contexto en el que se encuentra la educación en México y que el factor económico es muy importante en la continuación o abandono de los estudios, en México se han planteado estrategias para mitigar el problema del abandono escolar. En la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) se cuenta con diferentes programas de becas, entre ellos están los que ofrece la Dirección General de Orientación y Atención Educativa (DGOAE), la cual tiene como misión: *Promover el acceso, permanencia y conclusión de estudios en programas de licenciatura, mediante el otorgamiento objetivo, transparente, e imparcial de becas a estudiantes de escasos recursos, coadyuvando a su formación integral* (DGOAE, 2018). La DGOAE, ha otorgado diferentes modalidades de becas a estudiantes y su cobertura se ha extendido también a los niveles de Iniciación Universitaria, Bachillerato y Posgrado. El principal objetivo de las becas es contribuir a que el alumnado continúe con sus estudios y a disminuir los niveles de deserción escolar.

Si bien contar con una estrategia y llevar a cabo acciones para mitigar el problema del abandono escolar es de crucial importancia, también lo es evaluar dichas acciones con el fin de dar cuenta si los procesos efectuados efectivamente están promoviendo el logro de los objetivos. Así, surge la necesidad de contar con una evaluación de las becas otorgadas y obtener resultados acerca del impacto que tienen, en el logro de los objetivos.

En este informe se presentan los resultados de la evaluación de las becas otorgadas por parte de la DGOAE, a los alumnos de las generaciones 2012 a 2020, del nivel Bachillerato<sup>2</sup>. El informe analiza la matrícula de dichas generaciones por diferentes variables como subsistema, sexo, grupo económico, pertenencia a grupo indígena y estatus de becario. Asimismo, se calculan los indicadores de desempeño académico y aprovechamiento académico y se hace una comparación de dichos indicadores entre aquellos alumnos que han sido becarios y aquellos que no.

Las becas que se consideraron en el análisis son las siguientes:

- Programa de Becas de Educación Media Superior (Probems)
- Becas de Excelencia Bécalos UNAM Bachillerato
- Beca Universal para el Bienestar Benito Juárez de Educación Media Superior
- Becas para Alumnos Deportistas de Equipos Representativos de la UNAM
- Becas Bachillerato. Colegio de Ciencias y Humanidades. Plantel Naucalpan
- Beca de Manutención Modalidad Contra el Abandono Escolar
- Becas de Desarrollo Social Permanencia Escolar (EdoMex)
- Programa de Becas para Estudiantes del Estado de México en la UNAM, IPN y UAM- PROBEMEX
- Programa de Apoyo Nutricional

La pandemia por COVID-19 se ha extendido en el mundo por más de dos años y se ha vivido un escenario que para la mayoría de la población ha sido inesperado. La forma de llevar a cabo las actividades cotidianas cambió para poder continuar con las mismas en cada uno de los ámbitos de la sociedad. En el año 2022, la población mundial se enfrenta a grandes retos presentes y futuros, no solo para poder superar la pandemia por COVID-19, sino también para hacer frente a retos en ámbitos como el medioambiental y a otras potenciales pandemias. El presente informe se inserta en este contexto, fue realizado durante el periodo de la pandemia por COVID-19, y

---

<sup>2</sup> Se consideran los dos subsistemas del Sistema de Bachillerato de la UNAM: la Escuela Nacional Preparatoria (ENP) y la Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH).



espera poder contribuir con la generación de información que favorezca la mejora de políticas educativas y mejorar la situación de la educación en México.

El informe está estructurado de la siguiente forma, en la primera sección se describe el perfil de la matrícula total de las generaciones 2012 a 2020 y de aquellos alumnos que han sido becarios. De igual forma se presenta en cuántos ciclos escolares han contado con beca los alumnos, y se analizan los indicadores de desempeño académico. En la segunda sección se describe a la generación 2012, se presentan los indicadores de aprovechamiento y también el promedio. Por último, se exponen las conclusiones.

## Metodología

En este informe se presenta por un lado, un análisis descriptivo de la matrícula las generaciones 2012 a 2020, y por otro, un análisis de los indicadores de desempeño académico y aprovechamiento académico, así como el promedio, de aquellos alumnos que han contado con alguna de las becas consideradas en el análisis, y de aquellos que no han sido becarios. La población considerada son los alumnos de la UNAM de Bachillerato, de las generaciones 2012 a 2020. Para el análisis descriptivo se consideró información académica actualizada al semestre 2022-1.

Para calcular los indicadores de desempeño y aprovechamiento académico, se tomó como referencia la metodología para el cálculo de los indicadores de desempeño de la Dirección General de Administración Escolar, la Dirección General de Evaluación Educativa, la Coordinación de Estudios de Posgrado y la Dirección General de Planeación de la UNAM. Con base en lo anterior, se calcularon los siguientes indicadores para cada alumno:

- Terminó estudios en tiempo y forma: el alumno cubrió la totalidad de créditos que contempla el plan de estudios en el tiempo establecido en el plan de estudios.
- Terminó estudios de manera extemporánea: el alumno cubrió la totalidad de créditos que contempla el plan de estudios después del tiempo indicado.
- Continúa estudiando: el alumno no cuenta con la totalidad de créditos que contempla el plan de estudios y presenta movimientos recientes en su trayectoria escolar.
- Desertó: alumnos que ya no presentan movimientos en su trayectoria escolar y que no alcanzaron el 100% de créditos.

Tomando en cuenta los indicadores por alumno anteriores, se construyeron los siguientes indicadores de aprovechamiento académico:

- Eficiencia terminal: porcentaje de alumnos que concluyen el 100% de los créditos en el tiempo establecido en el plan de estudios.
- Conclusión de estudios extemporánea: porcentaje de alumnos que no cumplen con la totalidad de créditos en el tiempo establecido, pero que en un lapso posterior cuentan con el 100% de créditos señalados.

- Rezago escolar: porcentaje de alumnos que presentan movimientos en su trayectoria escolar, sin haber concluido la totalidad de créditos establecidos en el plan de estudios.
- Deserción escolar: porcentaje de alumnos que ya no presentan movimientos en su trayectoria escolar y no concluyeron el total del avance académico de su plan de estudios.

Por último, para contar con otro nivel de agregación de la información, se construyeron los siguientes indicadores de desempeño académico:

- Terminaron estudios: alumnos que concluyeron el 100% de los créditos.
- Siguen estudiando: alumnos que presentan movimientos en su trayectoria escolar, sin haber concluido la totalidad de créditos establecidos en el plan de estudios y que actualmente son académicamente activos.
- Deserción escolar: alumnos que ya no presentan movimientos en su trayectoria escolar y no concluyeron el total del avance académico de su plan de estudios.

# Generaciones 2012 a 2020. Bachillerato

1.1 Análisis descriptivo de las generaciones 2012 a 2020

1.2 Análisis descriptivo de los alumnos becarios de las generaciones 2012 a 2020

1.3 Becarios en ciclos escolares de las generaciones 2012, 2013 y 2014

1.4 Desempeño académico



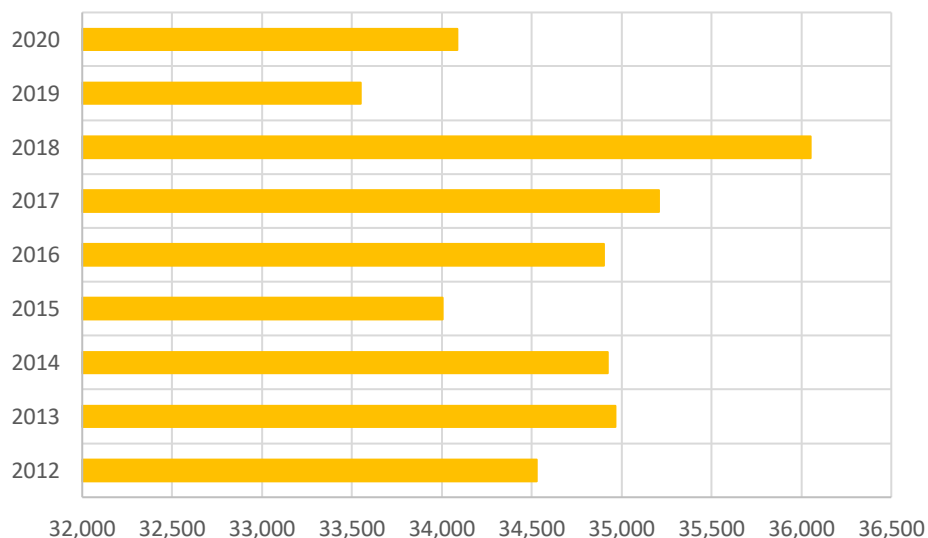
## 1. Generaciones 2012 a 2020. Bachillerato

En esta primera sección se presenta un análisis descriptivo de la matrícula total de las generaciones 2012 a 2020 del nivel Bachillerato, y de aquellos alumnos que han sido becarios. Se presenta también en cuántos ciclos escolares los alumnos han contado con alguna de las becas consideradas en el informe y por último se analizan los indicadores de desempeño académico.

### 1.1 Análisis descriptivo de las generaciones 2012 a 2020

La matrícula de Bachillerato ha tenido fluctuaciones desde la generación 2012 a la generación 2020 que van desde un decremento del 6.9%, de la generación 2018 a la generación 2019, a incrementos de hasta de 2.6%, de la generación 2015 a la generación 2016, es decir si bien el rango de variación no es de gran magnitud, no hay una tendencia clara al alza de la matrícula de Bachillerato. Esto debido a que la matrícula de las generaciones 2019 y 2020 son de menor magnitud a lo que se había registrado en años anteriores (con excepción de la matrícula de 2015).

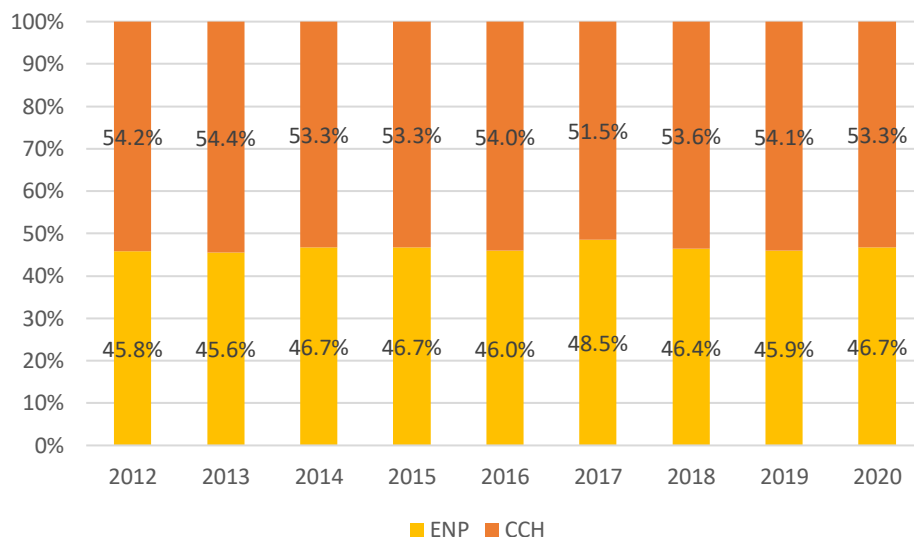
Figura 1.1 Número de alumnos según generación



Fuente: Dirección General de Administración Escolar

Al desglosar la matrícula de Bachillerato por subsistema, se observa que está relativamente equilibrada entre la Escuela Nacional Preparatoria (ENP) y la Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH), siendo la del CCH la que tiene un poco más del 50% de la matrícula total de Bachillerato en cada una de las generaciones incluidas en este estudio.

Figura 1.2 Porcentaje de alumnos por generación según subsistema

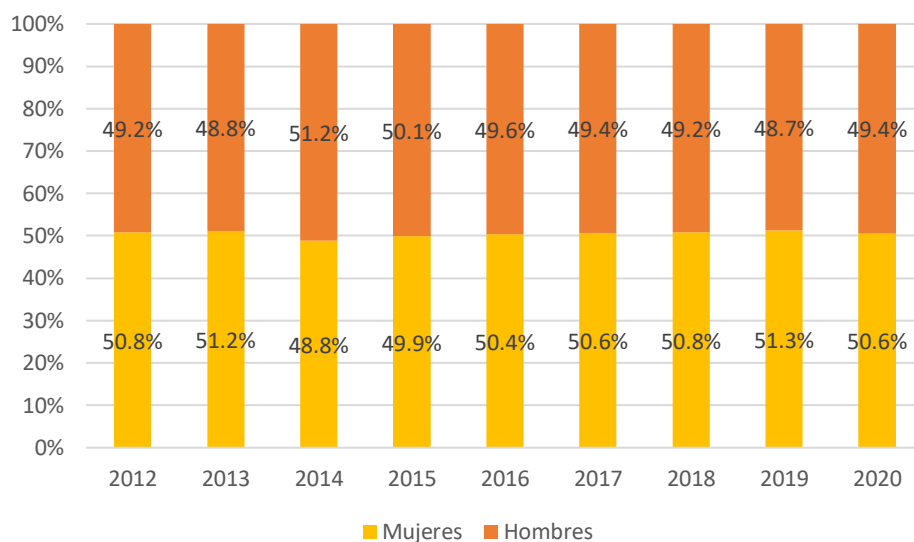


Fuente: Dirección General de Administración Escolar

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%.

En cuanto a la matrícula por sexo, en cada una de las generaciones, a excepción de la generación 2014, hay una proporción mayor de mujeres que de hombres, sin embargo, la diferencia no es muy grande, pues esta no rebasa los 2.6 puntos porcentuales.

Figura 1.3 Porcentaje de alumnos según generación y sexo

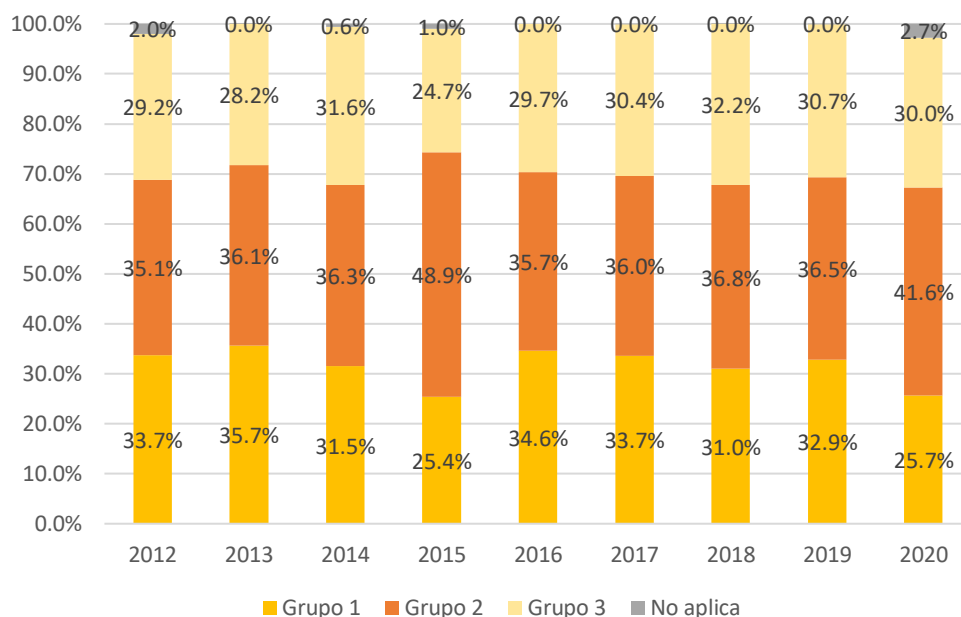


Fuente: Dirección General de Administración Escolar

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%.

En relación con el perfil de la matrícula por ingresos económicos, en siete de las nueve generaciones analizadas, aproximadamente un tercio de los alumnos cuentan con ingresos menores a 4 salarios mínimos mensuales, es decir, forman parte del Grupo económico 1. En promedio de todas las generaciones, el 38.1% de los alumnos forma parte del Grupo económico 2, es decir, reportó contar con ingresos que varían entre 4 y 9 salarios mínimos mensuales. Por último, en promedio de las generaciones, 29.6% reportó ser del Grupo económico 3 (más de 9 salarios mínimos mensuales).

Figura 1.4 Porcentaje de alumnos según generación y grupo económico



Fuente: Dirección General de Planeación

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%.

Referente a la matrícula por pertenencia a un grupo indígena, en promedio de todas las generaciones, el 1.6% de los alumnos pertenece a un grupo indígena.



Tabla 1.1 Porcentaje de alumnos según generación y pertenencia a un grupo indígena

Generación	Pertenece a grupo indígena	No pertenece a grupo indígena
2012	1.2%	98.8%
2013	1.3%	98.7%
2014	1.2%	98.8%
2015	1.1%	98.9%
2016	1.3%	98.7%
2017	3.2%	96.8%
2018	1.4%	98.6%
2019	1.4%	98.6%
2020	2.0%	98.0%

Fuente: Programa Universitario de Estudios de la Diversidad Cultural y la Interculturalidad, Dirección General de Planeación

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%.

En la Tabla 1.2 se observa que, en cada una de las generaciones, la mayoría de los alumnos han sido becarios. La cobertura de alumnos becarios ha ido aumentando de generación en generación, al llegar a prácticamente al 100% de la matrícula total en la generación 2020.

Tabla 1.2 Porcentaje de alumnos según generación y becario o no becario

Generación	Becario	No becario
2012	79.7%	20.3%
2013	81.4%	18.6%
2014	85.8%	14.2%
2015	85.6%	14.4%
2016	84.9%	15.1%
2017	87.1%	12.9%
2018	97.4%	2.6%
2019	99.5%	0.5%
2020	100.0%	0.0%

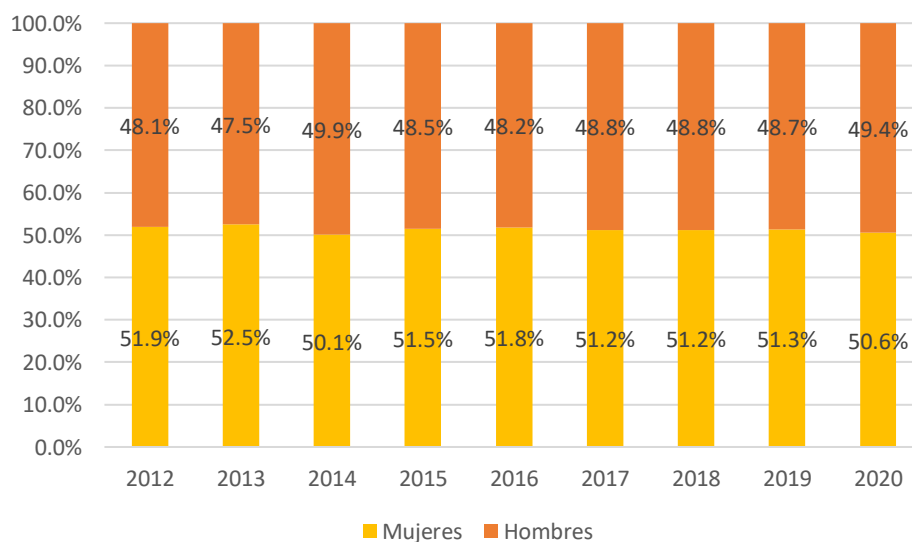
Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%.

### 1.2. Análisis descriptivo de los alumnos becarios de las generaciones 2012 a 2020

Al analizar el conjunto de alumnos becarios, se puede afirmar que, hay una cantidad relativamente igual entre ambos sexos, habiendo un poco más del 50% de mujeres que de hombres; esta tendencia se ha mantenido a lo largo de las generaciones. La diferencia máxima es de 5 puntos porcentuales y se presenta en la generación 2013.

Figura 1.5 Porcentaje de becarios según generación y sexo



Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%.

También se puede afirmar que, en promedio de las generaciones, aproximadamente un tercio de los alumnos becarios cuenta con menos de 4 salarios mínimos mensuales, es decir, pertenece al Grupo económico 1. El Grupo económico 2 (ingresos entre 4 y 9 salarios mínimos mensuales) representa en promedio el 38.1% del total, mientras que el Grupo económico 3 (más de 9 salarios mínimos mensuales), representa en promedio el 29.7%.

Tabla 1.3 Porcentaje de becarios según generación y grupo económico

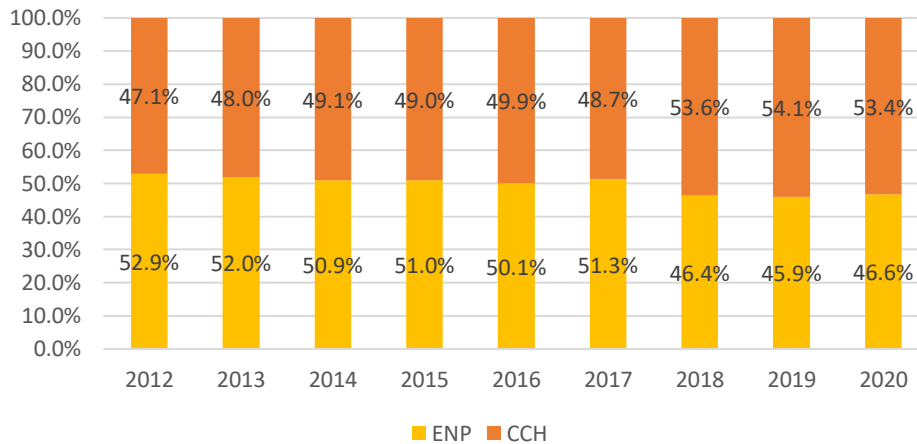
Generación	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	No aplica
2012	33.5%	35.0%	29.6%	1.8%
2013	35.0%	36.2%	28.8%	0.0%
2014	32.2%	36.3%	31.0%	0.5%
2015	25.7%	48.9%	24.4%	1.0%
2016	34.6%	35.5%	29.8%	0.0%
2017	33.6%	35.9%	30.5%	0.0%
2018	30.9%	36.9%	32.2%	0.0%
2019	32.9%	36.5%	30.6%	0.0%
2020	25.7%	41.6%	30.0%	2.7%

Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa, Dirección General de Planeación

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%.

En la Figura 1.6 se puede observar que hay una proporción relativamente igual de alumnos becarios que pertenecen a la Escuela Nacional Preparatoria (ENP) y alumnos becarios que pertenecen a la Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH). La diferencia máxima es de 8 puntos porcentuales y se presentó en la generación 2019.

**Figura 1.6 Porcentaje de becarios según generación y subsistema**



Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%.

Por otro lado, la proporción de alumnos becarios que pertenecen a un grupo indígena es similar a la proporción que presenta la matrícula total, en promedio 1.5% de becarios pertenecen a un grupo indígena.

**Tabla 1.4 Porcentaje de becarios según generación y pertenencia a un grupo indígena**

Generación	Pertenece a grupo indígena	No pertenece a grupo indígena
2012	1.2%	98.8%
2013	1.2%	98.8%
2014	1.1%	98.9%
2015	1.1%	98.9%
2016	1.2%	98.8%
2017	3.0%	97.0%
2018	1.4%	98.6%
2019	1.4%	98.6%
2020	2.0%	98.0%

Fuente: Programa Universitario de Estudios de la Diversidad Cultural y la Interculturalidad, Dirección General de Planeación, Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%.

### 1.3 Becarios en ciclos escolares de las generaciones 2012, 2013 y 2014

A continuación, se puede observar por cuántos ciclos escolares los alumnos de las generaciones 2012, 2013 y 2014, respectivamente, han sido becarios de cada una de las modalidades analizadas. Para el caso de la generación 2012, se puede observar en la Tabla 1.5.1 que 84.2% de los alumnos que contaron con el Programa de Becas de Educación Media Superior (Probems), lo hicieron durante solo un ciclo escolar, 15.8% de los becarios contó con dicha beca durante 2 ciclos escolares y 0.1% durante 3 ciclos escolares. La Beca Universal para el Bienestar Benito Juárez de Educación Media Superior es aquella en la que una mayor proporción de alumnos han contado con la beca durante más de un ciclo escolar, pues 73.4% contó con ella durante dos ciclos escolares y 0.4% durante 3 ciclos escolares. Esto contrasta con los casos de las modalidades: Becas Bachillerato. Colegio de Ciencias y Humanidades. Plantel Naucalpan, Beca de Manutención Modalidad Contra el Abandono Escolar y Programa de Apoyo Nutricional, en las que el 100% de los alumnos de la generación 2012 que contaron con dichas becas, lo hicieron durante solo un ciclo escolar.

En las generaciones 2012, 2013 y 2014, para la mayoría de las becas analizadas, la mayoría de los alumnos contó con la beca durante solo un ciclo escolar.

Tabla 1.5.1 Becarios en ciclos escolares de la generación 2012 según modalidad de beca

Ciclos escolares con el estatus de becario	Modalidad					
	Programa de Becas de Educación Media Superior (Probems)	Becas de Excelencia Bécalos UNAM Bachillerato	Beca Universal para el Bienestar Benito Juárez de Educación Media Superior	Becas para Alumnos Deportistas de Equipos Representativos de la UNAM	Becas Bachillerato. Colegio de Ciencias y Humanidades. Plantel Naucalpan	Beca de Manutención Modalidad Contra el Abandono Escolar
1	84.2%	58.2%	26.2%	0.0%	100.0%	100.0%
2	15.8%	41.8%	73.4%	0.0%	0.0%	0.0%
3	0.1%	0.0%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%
4	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
5	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%.

Tabla 1.5.2 Becarios en ciclos escolares de la generación 2012 según modalidad de beca

Ciclos escolares con el estatus de becario	Modalidad		
	Becas de Desarrollo Social Permanencia Escolar (EdoMex)	Programa de Becas para Estudiantes del Estado de México en la UNAM, IPN y UAM- PROBEMEX	Programa de Apoyo Nutricional
1	79.8%	0.0%	100.0%
2	20.2%	0.0%	0.0%
3	0.0%	0.0%	0.0%
4	0.0%	0.0%	0.0%
5	0.0%	0.0%	0.0%

Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%.

Tabla 1.6.1 Becarios en ciclos escolares de la generación 2013 según modalidad de beca

Ciclos escolares con el estatus de becario	Modalidad					
	Programa de Becas de Educación Media Superior (Probems)	Becas de Excelencia Bécalos UNAM Bachillerato	Beca Universal para el Bienestar Benito Juárez de Educación Media Superior	Becas para Alumnos Deportistas de Equipos Representativos de la UNAM	Becas Bachillerato. Colegio de Ciencias y Humanidades. Plantel Naucalpan	Beca de Manutención Modalidad Contra el Abandono Escolar
1	75.1%	50.7%	20.6%	0.0%	49.4%	98.2%
2	20.7%	49.3%	23.9%	0.0%	50.6%	1.8%
3	4.1%	0.0%	54.2%	0.0%	0.0%	0.0%
4	0.0%	0.0%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%
5	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%.

Tabla 1.6.2 Becarios en ciclos escolares de la generación 2013 según modalidad de beca

Ciclos escolares con el estatus de becario	Modalidad		
	Becas de Desarrollo Social Permanencia Escolar (EdoMex)	Programa de Becas para Estudiantes del Estado de México en la UNAM, IPN y UAM- PROBEMEX	Programa de Apoyo Nutricional
1	79.6%	100.0%	100.0%
2	20.4%	0.0%	0.0%
3	0.0%	0.0%	0.0%
4	0.0%	0.0%	0.0%
5	0.0%	0.0%	0.0%

Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%.

Tabla 1.7.1 Becarios en ciclos escolares de la generación 2014 según modalidad de beca

Ciclos escolares con el estatus de becario	Modalidad					
	Programa de Becas de Educación Media Superior (Probems)	Becas de Excelencia Bécalos UNAM Bachillerato	Beca Universal para el Bienestar Benito Juárez de Educación Media Superior	Becas para Alumnos Deportistas de Equipos Representativos de la UNAM	Becas Bachillerato. Colegio de Ciencias y Humanidades. Plantel Naucalpan	Beca de Manutención Modalidad Contra el Abandono Escolar
1	82.4%	59.9%	18.7%	100.0%	58.4%	92.3%
2	17.5%	40.1%	21.8%	0.0%	19.5%	7.7%
3	0.0%	0.0%	59.3%	0.0%	22.2%	0.0%
4	0.0%	0.0%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%
5	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%.



Tabla 1.7.2 Becarios en ciclos escolares de la generación 2014 según modalidad de beca

Ciclos escolares con el estatus de becario	Modalidad		
	Becas de Desarrollo Social Permanencia Escolar (EdoMex)	Programa de Becas para Estudiantes del Estado de México en la UNAM, IPN y UAM-PROBEMEX	Programa de Apoyo Nutricional
1	89.5%	72.8%	100.0%
2	10.5%	27.2%	0.0%
3	0.0%	0.0%	0.0%
4	0.0%	0.0%	0.0%
5	0.0%	0.0%	0.0%

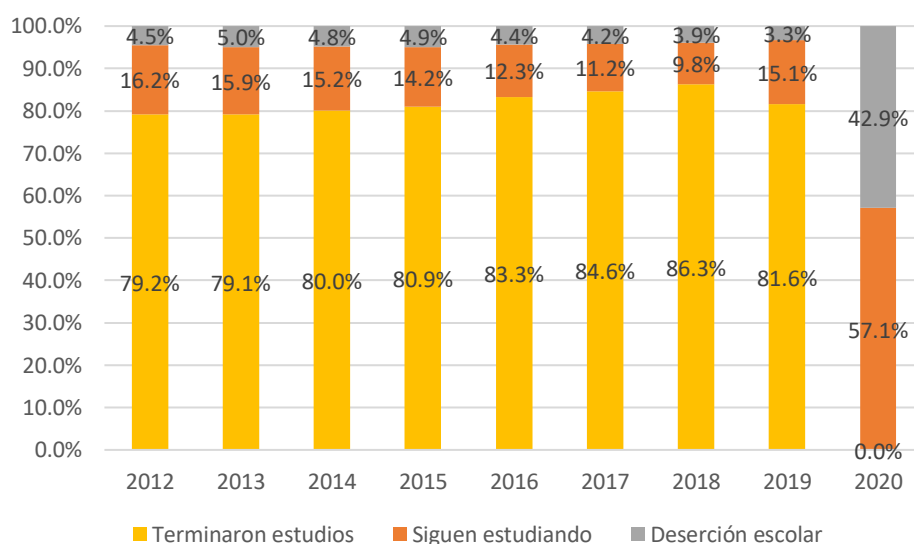
Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%.

## 1.4 Desempeño académico

En cuanto al desempeño académico, en la Figura 1.7 se pueden observar las proporciones de alumnos de cada generación, que terminaron sus estudios, que siguen estudiando y que desertaron. Para el caso de la generación 2012, el 79.2% de los alumnos han terminado sus estudios, en tanto el 16.2% sigue estudiando y el 4.5% desertó.

Figura 1.7 Desempeño académico según generación

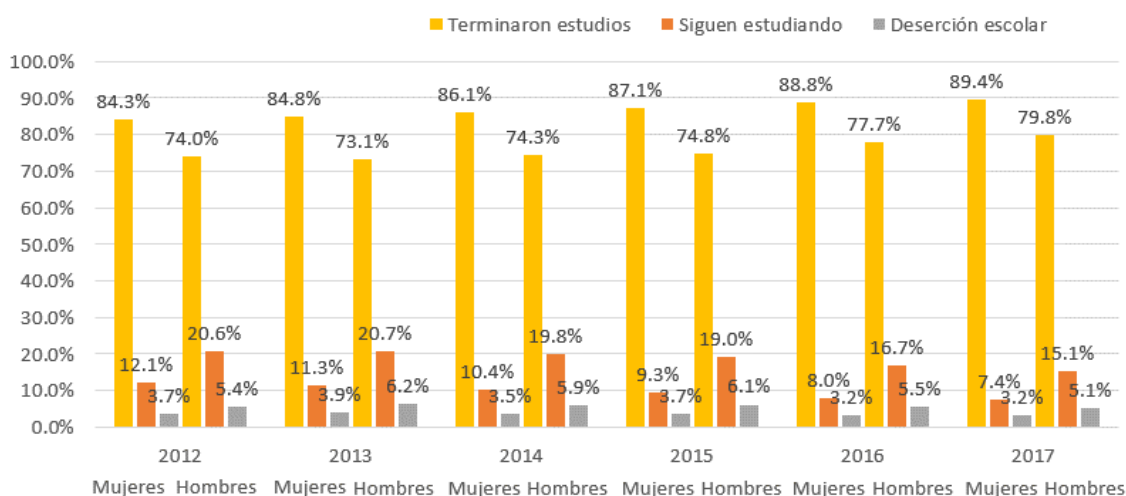


Fuente: Dirección General de Administración Escolar

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%.

En la Figura 1.8 se presenta el desempeño académico de los alumnos de las generaciones 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 y 2017 distinguido por sexo. El cálculo de los indicadores da como resultado un mejor desempeño académico por parte de las mujeres en cada una de dichas generaciones. En el caso de la generación 2012, el 84.3% de las alumnas han terminado sus estudios, mientras que el 74% de los hombres de la misma generación han concluido. Asimismo, el 3.7% de las alumnas desertó, en comparación con el 5.4% de los hombres que también desertaron. Si bien la diferencia en el indicador de deserción escolar no es muy grande, este es menor en las mujeres que en los hombres, en cada una de las generaciones.

Figura 1.8 Desempeño académico de alumnos de las generaciones 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 y 2017 según sexo

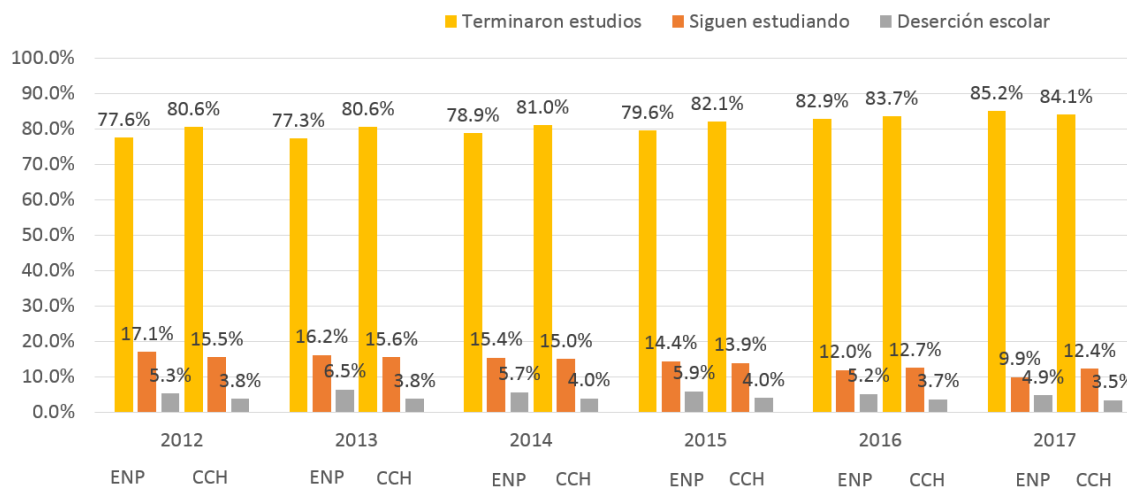


Fuente: Dirección General de Administración Escolar

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%.

Al analizar el desempeño académico, al distinguir por subsistema, se observa que no hay diferencia de magnitud considerable en cada uno de los indicadores, entre las generaciones analizadas. Para el caso de la de generación 2012, el 77.6% de los alumnos adscritos a la Escuela Nacional Preparatoria (ENP) han terminado sus estudios, mientras que el 80.6% de los alumnos de la Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH) concluyeron. El 17.1% de los alumnos de la ENP siguen estudiando, en contraste con el 15.5% de los alumnos de CCH La deserción escolar en alumnos de la ENP es del 5.3%, mientras que en alumnos de CCH es de 3.8%.

Figura 1.9 Desempeño académico de alumnos de las generaciones 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 y 2017 según subsistema

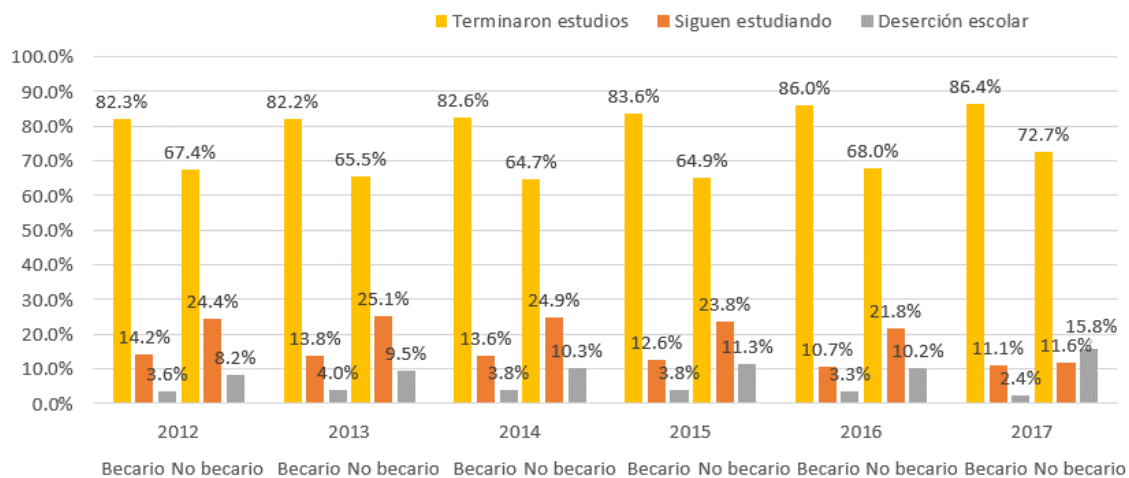


Fuente: Dirección General de Administración Escolar

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%.

En lo que concierne al desempeño académico de los alumnos, al distinguir entre quienes han sido becarios o no, se puede afirmar que hay una diferencia considerable en los indicadores, siendo los alumnos becarios quienes presentan un mejor desempeño académico. La diferencia más grande se da en la generación 2015: el 83.6% de los alumnos que han sido becarios, han terminado sus estudios, en comparación con el 64.9% de alumnos que no han sido becarios. Asimismo, de esa misma generación el porcentaje de alumnos que han sido becarios y que desistieron es 3.8%, mientras que el porcentaje de alumnos que no han sido becarios y que desistieron es 11.3%. Entre las generaciones analizadas, en promedio hay una diferencia de 16.7 puntos porcentuales entre las proporciones de aquellos que terminaron sus estudios y que fueron becarios y aquellos que no lo fueron.

Figura 1.10 Desempeño académico de alumnos becarios y no becarios de las generaciones 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 y 2017



Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%.

# Generación 2012. Bachillerato

- 2.1 Análisis descriptivo de la generación 2012.
- 2.2 Aprovechamiento académico.
- 2.3 Promedio de alumnos de la generación 2012.



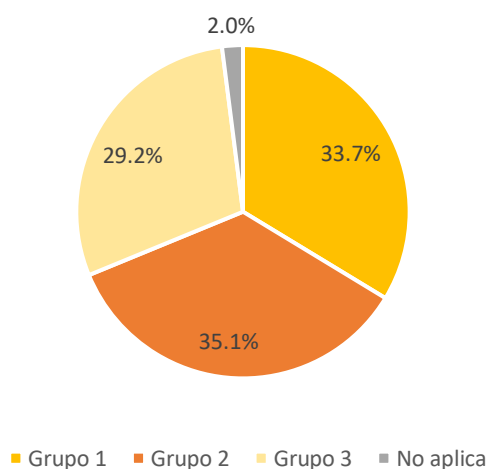
## 2. Generación 2012. Bachillerato

En esta sección se analiza a la generación 2012 de alumnos de Bachillerato. Se realiza un análisis descriptivo de la matrícula total y de becarios. También se presentan los indicadores de aprovechamiento académico y el promedio de los alumnos, distinguiendo este último por subsistema, sexo, estatus de becario, por modalidad de beca y por indicador de aprovechamiento académico.

### 2.1 Análisis descriptivo de la generación 2012

Una de las características importantes de la matrícula de la generación 2012 es que aproximadamente un tercio del alumnado forma parte del Grupo económico 1, es decir, proviene de un hogar en el que se cuenta con menos de 4 salarios mínimos mensuales. Aproximadamente un tercio de los alumnos de dicha generación, forman parte del Grupo económico 2, es decir, reportaron contar con ingresos de entre 4 y 9 salarios mínimos mensuales; y el 29.2% de la matrícula reportó pertenecer al Grupo 3, es decir, mencionó contar con ingresos de más de 9 salarios mínimos mensuales.

Figura 2.1 Porcentaje de alumnos de la generación 2012 según grupo económico

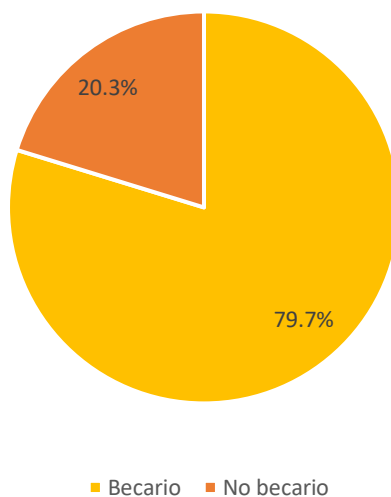


Fuente: Dirección General de Planeación

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%.

En cuanto al alumnado que ha sido becario a lo largo de su trayectoria escolar, en la Figura 2.2 se puede observar que casi el 80% de los alumnos de la generación 2012 ha sido becario al menos una vez y solo 20.3% no lo ha sido.

Figura 2.2 Porcentaje de alumnos becarios y no becarios de la generación 2012



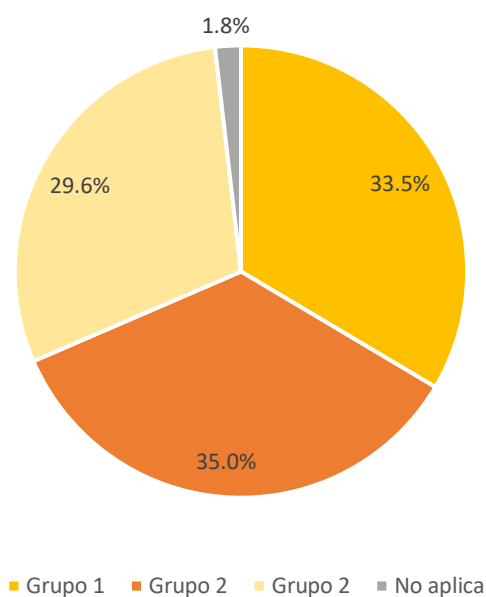
Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%.

Al igual que la matrícula total de la generación 2012, la distribución de los alumnos becarios por grupo económico es de aproximadamente un tercio para cada uno de los Grupos económicos, 33.5% de los alumnos forma parte del Grupo 1, 35% está en el Grupo 2 y 29.6% en el Grupo 3.



Figura 2.3 Porcentaje de alumnos becarios de la generación 2012 según grupo económico



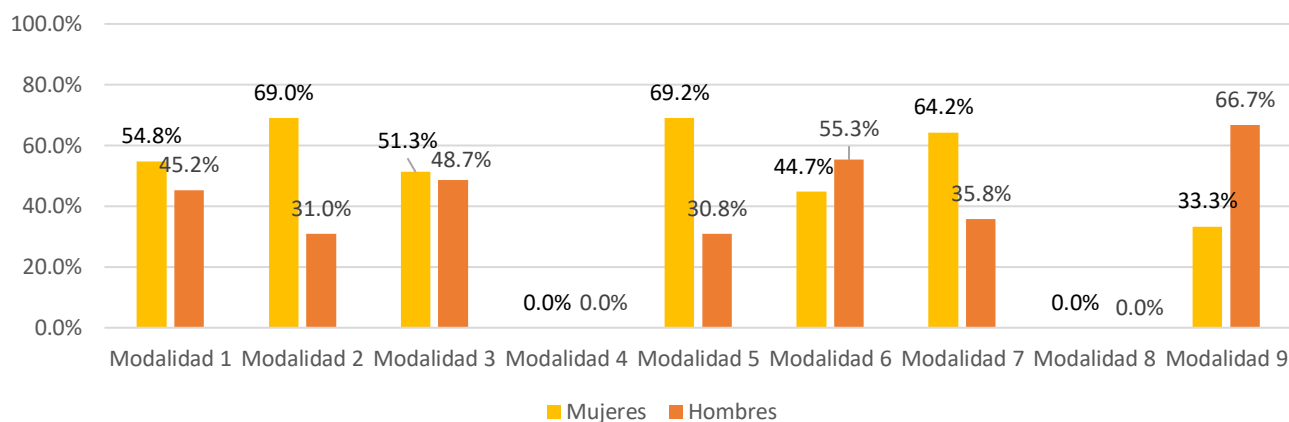
Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa, Dirección General de Planeación

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%.

En cinco de las modalidades de beca analizadas hay una proporción mayor de mujeres que de hombres, la diferencia mínima es de 2.6 puntos porcentuales (Beca Universal para el Bienestar Benito Juárez de Educación Media Superior) y la máxima es de 38.3 puntos porcentuales (Becas Bachillerato. Colegio de Ciencias y Humanidades. Plantel Naucalpan). En dos modalidades (Beca de Manutención Modalidad Contra el Abandono Escolar y Programa de Apoyo Nutricional) la proporción de hombres es mayor a la de mujeres.<sup>3</sup>

<sup>3</sup> Las modalidades 4 (Becas para Alumnos Deportistas de Equipos Representativos de la UNAM) y 8 (Programa de Becas para Estudiantes del Estado de México en la UNAM, IPN y UAM- PROBEMEX), muestran porcentajes iguales a 0% debido a que en la generación 2012 no se reportaron alumnos que hayan contado con dichas becas.

Figura 2.4 Porcentaje de hombres y mujeres de la generación 2012 según modalidad de beca



Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%.

Donde:

Modalidad 1: Programa de Becas de Educación Media Superior (Probems)

Modalidad 2: Becas de Excelencia Bécalos UNAM Bachillerato

Modalidad 3: Beca Universal para el Bienestar Benito Juárez de Educación Media Superior

Modalidad 4: Becas para Alumnos Deportistas de Equipos Representativos de la UNAM

Modalidad 5: Becas Bachillerato. Colegio de Ciencias y Humanidades. Plantel Naucalpan

Modalidad 6: Beca de Manutención Modalidad Contra el Abandono Escolar

Modalidad 7: Becas de Desarrollo Social Permanencia Escolar (EdoMex)

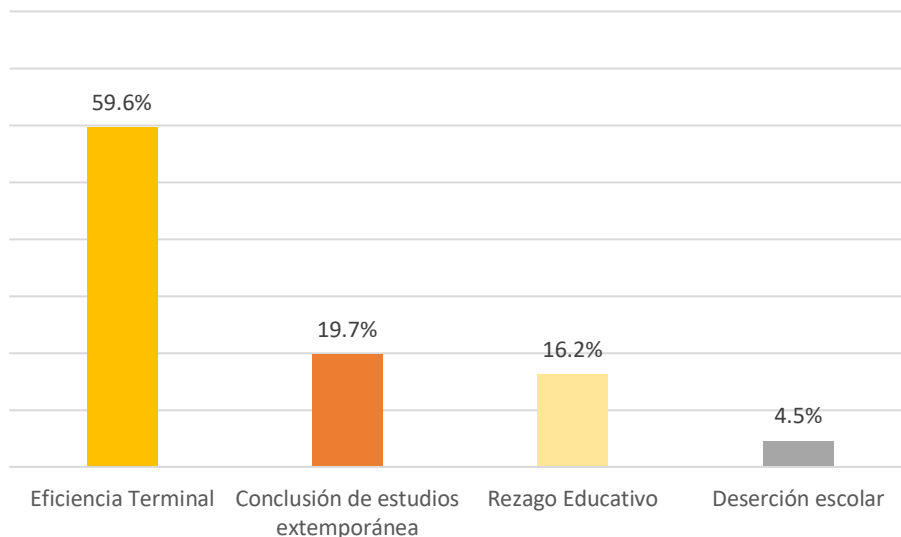
Modalidad 8: Programa de Becas para Estudiantes del Estado de México en la UNAM, IPN y UAM- PROBEMEX

Modalidad 9: Programa de Apoyo Nutricional

## 2.2 Aprovechamiento académico

Los indicadores de aprovechamiento académico muestran la proporción de alumnos que terminaron sus estudios en tiempo y forma (Eficiencia terminal), que concluyeron sus estudios de forma extemporánea (Conclusión de estudios extemporánea), que continúan estudiando (Rezago educativo) y que desertaron (Deserción escolar). En la Figura 2.5 se puede observar que el 59.6% de los alumnos de la generación 2012 terminó sus estudios en tiempo y forma, el 19.7% concluyó de forma extemporánea, el 16.2% continúa estudiando y el 4.5% desertó.

Figura 2.5 Aprovechamiento académico de la generación 2012



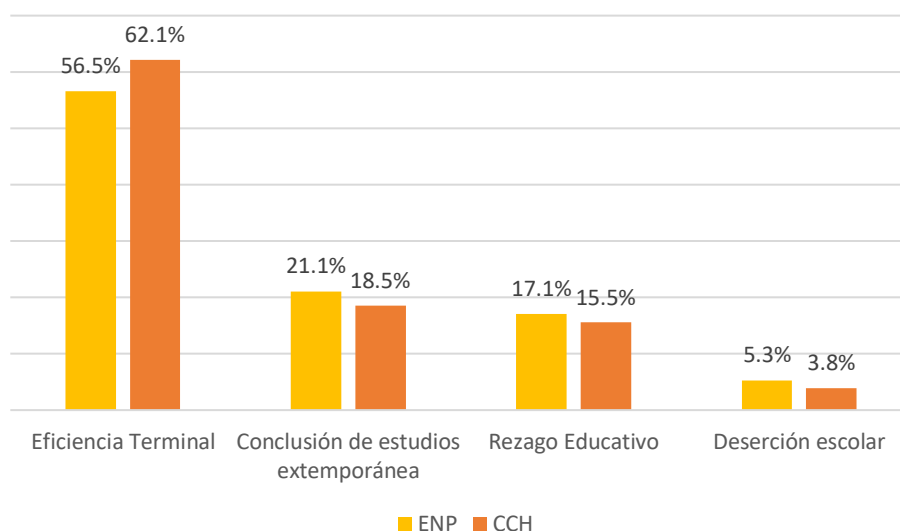
Fuente: Dirección General de Administración Escolar

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%.

Al analizar el aprovechamiento académico de la generación 2012, al distinguir por subsistema, se puede observar que no hay diferencias de gran magnitud en los indicadores. En el caso de eficiencia terminal se tiene que la proporción de alumnos que terminaron sus estudios en tiempo y forma y que su adscripción es a la Escuela Nacional Preparatoria (ENP), es de 56.5%, mientras que la proporción de alumnos que terminaron sus estudios en tiempo y forma pero que son de la Escuela Nacional

Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH), es de 62.1%. En cuanto a la deserción esta es de 5.3% en alumnos de ENP y de 3.8% en alumnos de CCH.

Figura 2.6 Aprovechamiento académico de alumnos de la generación 2012 según subsistema

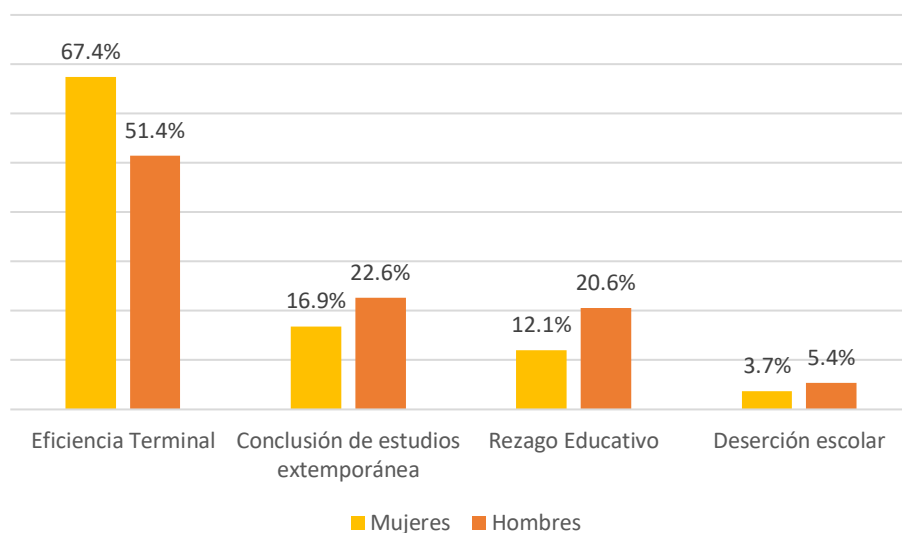


Fuente: Dirección General de Administración Escolar

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%.

En cuanto al aprovechamiento académico por sexo, de la generación 2012, el indicador de eficiencia terminal es aquel que muestra una mayor diferencia: mientras que para las mujeres la proporción de alumnas que terminaron en tiempo y forma es de 67.4%, para los hombres es de 51.4%. Si bien en el caso de la deserción escolar, esta es menor en mujeres que en hombres, no hay una diferencia de gran magnitud (1.7 puntos porcentuales)

Figura 2.7 Aprovechamiento académico de alumnos de la generación 2012 según sexo

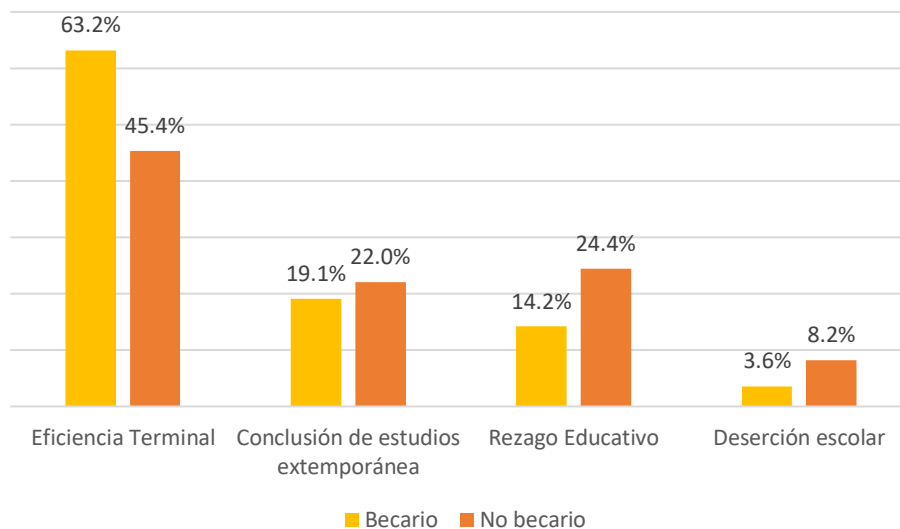


Fuente: Dirección General de Administración Escolar

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%.

Hay una diferencia considerable en los indicadores de aprovechamiento académico entre aquellos alumnos que han sido becarios y aquellos que no. Los alumnos que terminaron sus estudios en tiempo y forma y que han sido becarios son el 63.2%, mientras que los alumnos que terminaron sus estudios en tiempo y forma pero que no fueron becarios, son el 45.4%. Asimismo, la deserción escolar es más alta en alumnos que no han sido becario que en alumnos que sí lo han sido, como se puede observar en la Figura 2.8.

Figura 2.8 Aprovechamiento académico de alumnos becarios y no becarios de la generación 2012



Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

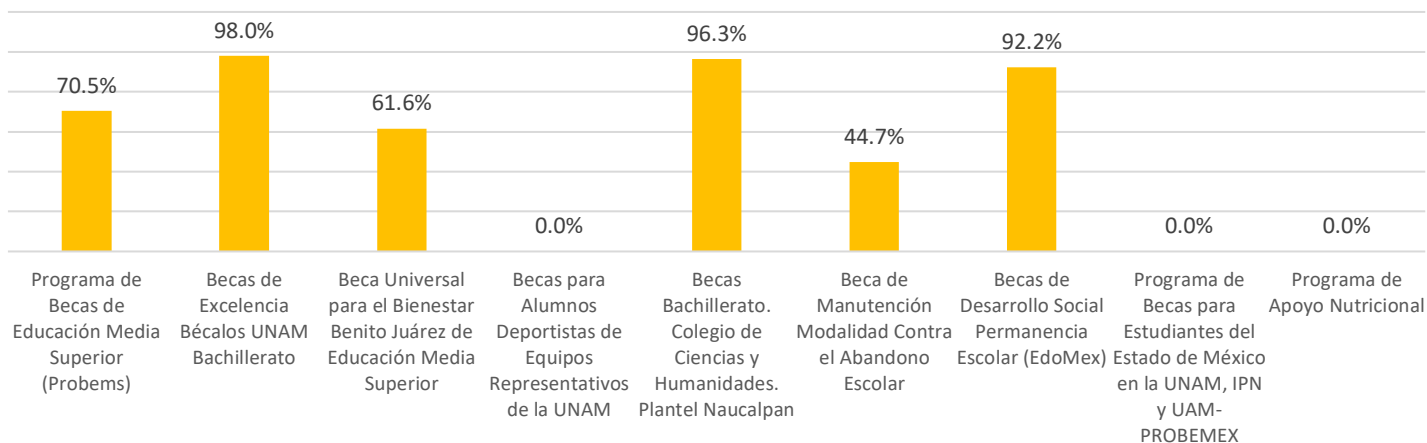
Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%.

La Figura 2.9 muestra un comparativo de los indicadores de aprovechamiento académico de las diferentes modalidades de beca analizadas.<sup>4</sup> En ella se puede observar que la modalidad en la que hay un porcentaje mayor de alumnos que terminaron sus estudios en tiempo y forma es Becas de Excelencia Bécalos UNAM Bachillerato, con un 98%. Mientras que las modalidades que presentan un nivel de deserción más bajo son Becas de Excelencia Bécalos UNAM Bachillerato, Becas Bachillerato. Colegio de Ciencias y Humanidades. Plantel Naucalpan, Beca de Manutención Modalidad Contra el Abandono Escolar, Becas de Desarrollo Social Permanencia Escolar (EdoMex) y Programa de Apoyo Nutricional, con 0% de alumnos becarios que hayan desertado.

<sup>4</sup> Las modalidades 4 (Becas para Alumnos Deportistas de Equipos Representativos de la UNAM) y 8 (Programa de Becas para Estudiantes del Estado de México en la UNAM, IPN y UAM- PROBEMEX), muestran porcentajes iguales a 0% debido a que en la generación 2012 no se reportaron alumnos que hayan contado con ellas.

Figura 2.9 Aprovechamiento académico de alumnos becarios de la generación 2012 según modalidad de beca

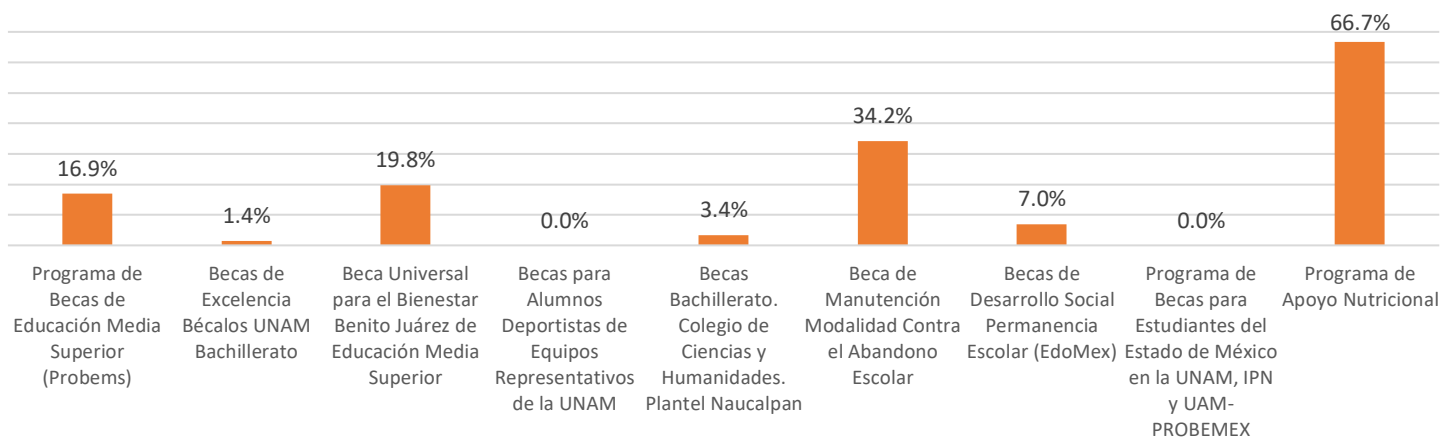
### EFICIENCIA TERMINAL



Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%.

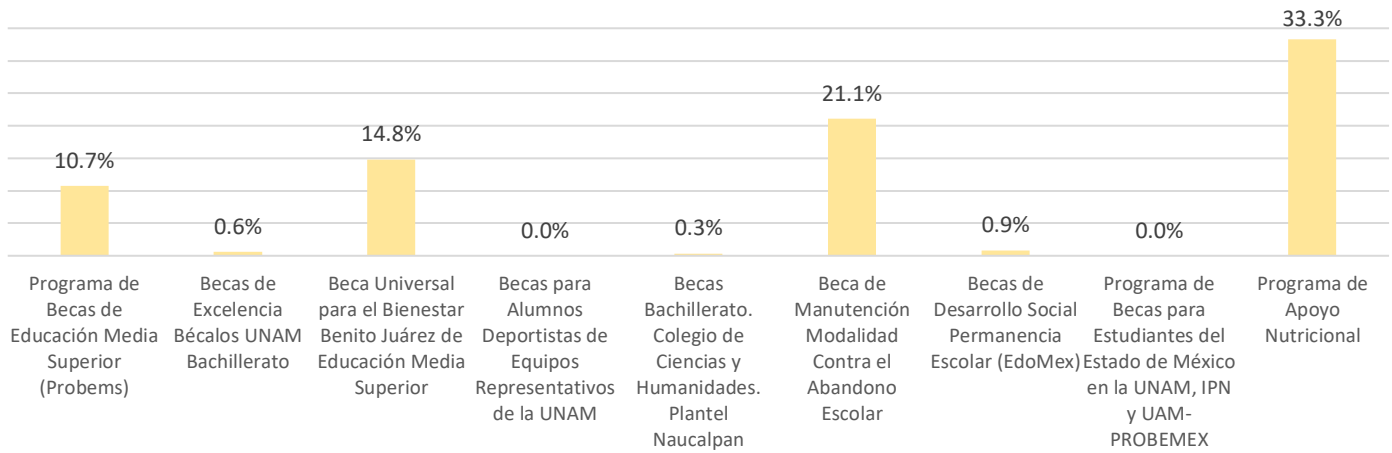
### CONCLUSIÓN DE ESTUDIOS EXTEMPORÁNEA



Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%.

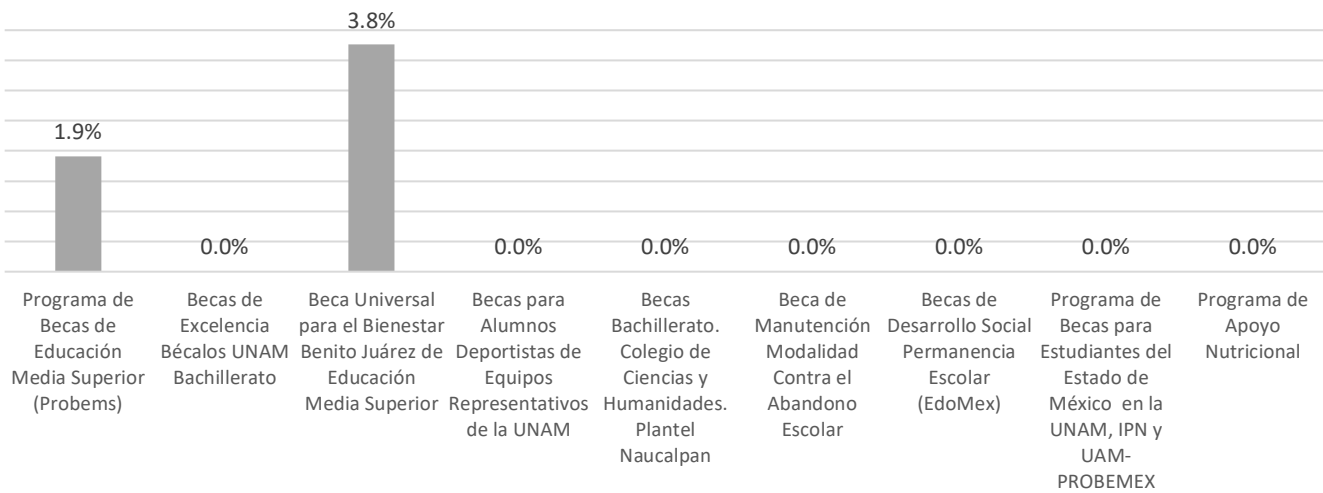
## REZAGO EDUCATIVO



Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%.

## DESERCIÓN ESCOLAR



Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Nota: Debido al redondeo es posible que la suma de los porcentajes no sea exactamente 100%.



### 2.3 Promedio de alumnos de la generación 2012

El promedio general de los alumnos de Bachillerato de la generación 2012 es 7.89.

En relación con el promedio de los alumnos de la generación 2012 por subsistema, la Escuela Nacional Preparatoria (ENP) presentó un promedio de 7.88, mientras que la Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH), 7.90.

Tabla 2.1 Promedio de alumnos de la generación 2012 según subsistema

Subsistema de Bachillerato de la UNAM	Promedio
ENP	7.88
CCH	7.90
Promedio generación 2012	7.89

Fuente: Dirección General de Administración Escolar

Por otro lado, las mujeres de la generación 2012 presentan un promedio más alto (8.12) que los hombres (7.66).

Tabla 2.2 Promedio de alumnos de la generación 2012 según sexo

Sexo	Promedio
Mujeres	8.12
Hombres	7.66
Promedio generación 2012	7.89

Fuente: Dirección General de Administración Escolar

Al distinguir el promedio entre aquellos alumnos becarios y no becarios, se denota que los alumnos que han sido becarios tienen un promedio más alto (7.99) que los no becarios (7.50).

Tabla 2.3 Promedio de becarios y no becarios de la generación 2012

Aprovechamiento académico	Promedio
Becario	7.99
No becario	7.50
Promedio generación 2012	7.89

Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

La modalidad de beca que presenta el promedio más alto es Becas de Excelencia Bécalos UNAM Bachillerato (9.38).<sup>5</sup>

Tabla 2.4 Promedio de becarios de la generación 2012 según modalidad de beca

Modalidad de beca	Promedio
Programa de Becas de Educación Media Superior (Probems)	8.18
Becas de Excelencia Bécalos UNAM Bachillerato	9.38
Beca Universal para el Bienestar Benito Juárez de Educación Media Superior	7.96
Becas para Alumnos Deportistas de Equipos Representativos de la UNAM	-
Becas Bachillerato. Colegio de Ciencias y Humanidades. Plantel Naucalpan	8.75
Beca de Manutención Modalidad Contra el Abandono Escolar	7.85
Becas de Desarrollo Social Permanencia Escolar (EdoMex)	8.53
Programa de Becas para Estudiantes del Estado de México en la UNAM, IPN y UAM- PROBEMEX	-
Programa de Apoyo Nutricional	7.21
Promedio generación 2012	7.99

Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Al hacer una comparación del promedio de los alumnos por aprovechamiento académico y por subsistema, se puede observar en la Tabla 2.5 que la diferencia entre cada subsistema no es de gran magnitud. El promedio de los alumnos que terminaron sus estudios en tiempo y forma y que son parte de la Escuela Nacional

<sup>5</sup> En las modalidades Becas para Alumnos Deportistas de Equipos Representativos de la UNAM y Programa de Becas para Estudiantes del Estado de México en la UNAM, IPN y UAM- PROBEMEX, no se registra un promedio ya que en la generación 2012 no se reportaron alumnos que hayan contado con ellas.

Preparatoria (ENP) es 8.52, mientras que el promedio de los alumnos que terminaron sus estudios en tiempo y forma y que son parte de la Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH), es 8.45. En cuanto al promedio de aquellos que concluyeron de forma extemporánea y que son de la ENP, es 7.67, mientras que el promedio de quienes concluyeron extemporáneamente y son de CCH, es 7.60. Por último, el promedio de quienes continúan estudiando y son de la ENP es 6.72, mientras que el promedio de los que siguen estudiando y son de CCH es de 6.54.

Tabla 2.5 Promedio de alumnos de la generación 2012 según indicador de aprovechamiento académico y subsistema

Subsistema de Bachillerato de la UNAM	Aprovechamiento académico			
	Eficiencia Terminal	Conclusión de estudios extemporánea	Rezago Educativo	Deserción escolar
ENP	8.52	7.67	6.72	5.61
CCH	8.45	7.60	6.54	6.00
Generación 2012	8.48	7.64	6.62	5.79

Fuente: Dirección General de Administración Escolar

Por otro lado, las diferencias en el promedio de alumnos becario y no becarios, por indicador de aprovechamiento académico se pueden observar en la Tabla 2.6. El promedio de aquellos que han terminado sus estudios en tiempo y forma y que han sido becarios, es más alto que el de aquellos que terminaron sus estudios en tiempo y forma y que no fueron becarios. El promedio de aquellos que terminaron de forma extemporánea es más alto en alumnos becarios que en alumnos no becarios. De igual forma, el promedio de aquellos que continúan estudiando y han sido becarios es más alto que el promedio de aquellos que continúan estudiando y no han sido becarios.

Tabla 2.6 Promedio de becarios y no becarios de la generación 2012 según indicador de aprovechamiento académico

Aprovechamiento académico	Becario	No becario
Eficiencia Terminal	8.51	8.32
Conclusión de estudios extemporánea	7.66	7.56
Rezago Educativo	6.68	6.49
Deserción escolar	5.83	5.73
Generación 2012	7.99	7.50

Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

Al revisar el promedio de alumnos becarios de la generación 2012 por indicador de aprovechamiento académico y modalidad de beca, se puede observar en la Tabla 2.7 que, de aquellos que terminaron sus estudios en tiempo y forma, quienes contaron con la modalidad Becas de Excelencia Bécalos UNAM Bachillerato son quienes presentan el promedio más alto (9.39). De aquellos que terminaron sus estudios de forma extemporánea, aquellos que contaron con esa misma modalidad, son quienes tienen el promedio más alto (8.97). Por último, de aquellos que continúan estudiando, quienes han contado también con la modalidad Becas de Excelencia Bécalos UNAM Bachillerato, son quienes presentan el promedio más alto (8.18).

Tabla 2.7 Promedio de becarios de la generación 2012 según indicador de aprovechamiento académico y modalidad de beca

Modalidad de beca	Aprovechamiento académico			
	Eficiencia Terminal	Conclusión de estudios extemporánea	Rezago Educativo	Deserción escolar
Programa de Becas de Educación Media Superior (Probems)	8.58	7.67	6.72	5.87
Becas de Excelencia Bécalos UNAM Bachillerato	9.39	8.97	8.18	-
Beca Universal para el Bienestar Benito Juárez de Educación Media Superior	8.49	7.66	6.68	5.83
Becas para Alumnos Deportistas de Equipos Representativos de la UNAM	-	-	-	-
Becas Bachillerato. Colegio de Ciencias y Humanidades. Plantel Naucalpan	8.77	8.31	7.45	-
Beca de Manutención Modalidad Contra el Abandono Escolar	8.49	7.74	6.69	-
Becas de Desarrollo Social Permanencia Escolar (EdoMex)	8.59	7.95	7.15	-
Programa de Becas para Estudiantes del Estado de México en la UNAM, IPN y UAM-PROBEMEX	-	-	-	-
Programa de Apoyo Nutricional	-	7.58	6.48	-
Promedio generación 2012	8.51	7.66	6.68	5.83

Fuente: Dirección General de Orientación y Atención Educativa

## Conclusiones

La evolución de la matrícula desde la generación 2012 hasta 2020 no ha mostrado una clara tendencia al alza, sin embargo, de la generación 2019 a la generación 2020 hubo un incremento del 1.6%.

La matrícula de las generaciones 2012 a 2020 está caracterizada por conformarse en proporciones similares entre alumnos de la Escuela Nacional Preparatoria (ENP) y alumnos de la Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH), además, por tener una cantidad casi igual de hombres y mujeres. Asimismo, aproximadamente un tercio del alumnado proviene de hogares en los que se cuenta con menos de 4 salarios mínimos mensuales.

Al hablar de la cobertura de becas, estas han aumentado de generación en generación, registrándose un mínimo en la generación 2012, con el 79.7% de alumnos que han sido becados, hasta llegar a prácticamente el 100% de la matrícula en la generación 2020.

Al analizar si los alumnos que han contado con una beca, la renuevan, se tiene que, para las generaciones 2012, 2013 y 2014, en la mayoría de las becas analizadas, la mayoría de los alumnos contó con la beca solo en un ciclo escolar.

En cuanto al impacto que han tenido las becas, se puede afirmar que los alumnos que han sido becarios muestran un mejor aprovechamiento académico que aquellos alumnos que no lo han sido. El porcentaje de alumnos que terminaron sus estudios en tiempo y forma y que han sido becarios, es más alto que el de aquellos que terminaron sus estudios en tiempo y forma y que no han sido becarios. De igual forma el porcentaje de alumnos que desertaron es más alto para alumnos no becarios que para alumnos becarios. Por otro lado, la modalidad de beca en la que el porcentaje de alumnos que terminaron sus estudios en tiempo y forma es más alto, es Becas de Excelencia Bécalos UNAM Bachillerato. Asimismo, los alumnos que han sido becarios presentan un promedio más alto que los alumnos no becarios.

Dados los resultados anteriores, se puede concluir que las becas otorgadas a los alumnos de Bachillerato contribuyen a que finalicen con sus estudios y a que los porcentajes de deserción escolar sean más bajos, además de mejorar el promedio.

## Índice de tablas

Tabla 1.1 Porcentaje de alumnos según generación y pertenencia a un grupo indígena.....	13
Tabla 1.2 Porcentaje de alumnos según generación y becario o no becario.....	14
Tabla 1.3 Porcentaje de becarios según generación y grupo económico.....	15
Tabla 1.4 Porcentaje de becarios según generación y pertenencia a un grupo indígena.....	16
Tabla 1.5.1 Becarios en ciclos escolares de la generación 2012 según modalidad de beca.....	18
Tabla 1.5.2 Becarios en ciclos escolares de la generación 2012 según modalidad de beca.....	19
Tabla 1.6.1 Becarios en ciclos escolares de la generación 2013 según modalidad de beca.....	19
Tabla 1.6.2 Becarios en ciclos escolares de la generación 2013 según modalidad de beca.....	20
Tabla 1.7.1 Becarios en ciclos escolares de la generación 2014 según modalidad de beca.....	20
Tabla 1.7.2 Becarios en ciclos escolares de la generación 2014 según modalidad de beca.....	21
Tabla 2.1 Promedio de alumnos de la generación 2012 según subsistema.....	37
Tabla 2.2 Promedio de alumnos de la generación 2012 según sexo.....	37
Tabla 2.3 Promedio de becarios y no becarios de la generación 2012.....	38
Tabla 2.4 Promedio de becarios de la generación 2012 según modalidad de beca.....	38
Tabla 2.5 Promedio de alumnos de la generación 2012 según indicador de aprovechamiento académico y subsistema.....	39
Tabla 2.6 Promedio de becarios y no becarios de la generación 2012 según indicador de aprovechamiento académico.....	40
Tabla 2.7 Promedio de becarios de la generación 2012 según indicador de aprovechamiento académico y modalidad de beca.....	41

## Índice de figuras

Figura 1. Tasa de abandono escolar según ciclo escolar y nivel educativo.....	2
Figura 1.1 Número de alumnos según generación.....	9
Figura 1.2 Porcentaje de alumnos por generación según subsistema.....	10
Figura 1.3 Porcentaje de alumnos según generación y sexo.....	11
Figura 1.4 Porcentaje de alumnos según generación y grupo económico.....	12
Figura 1.5 Porcentaje de becarios según generación y sexo.....	14
Figura 1.6 Porcentaje de becarios según generación y subsistema.....	16
Figura 1.7 Desempeño académico según generación.....	22
Figura 1.8 Desempeño académico de alumnos de las generaciones 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 y 2017 según sexo.....	23
Figura 1.9 Desempeño académico de alumnos de las generaciones 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 y 2017 según subsistema.....	24
Figura 1.10 Desempeño académico de alumnos becarios y no becarios de las generaciones 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 y 2017.....	25
Figura 2.1 Porcentaje de alumnos de la generación 2012 según grupo económico.....	27
Figura 2.2 Porcentaje de alumnos becarios y no becarios de la generación 2012.....	28
Figura 2.3 Porcentaje de alumnos becarios de la generación 2012 según grupo económico.....	29
Figura 2.4 Porcentaje de hombres y mujeres de la generación 2012 según modalidad de beca.....	30
Figura 2.5 Aprovechamiento académico de la generación 2012.....	31
Figura 2.6 Aprovechamiento académico de alumnos de la generación 2012 según subsistema.....	32
Figura 2.7 Aprovechamiento académico de alumnos de la generación 2012 según sexo.....	33
Figura 2.8 Aprovechamiento académico de alumnos becarios y no becarios de la generación 2012.....	34
Figura 2.9 Aprovechamiento académico de alumnos becarios de la generación 2012 según modalidad de beca.....	35



## Bibliografía

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (s.f.). «Tasa de abandono escolar por entidad federativa según nivel educativo, ciclos escolares seleccionados de 2000/2001 a 2020/2021». Recuperado el 25 de julio de 2022, de <https://www.inegi.org.mx/app/tabulados/interactivos/?pxq=9171df60-8e9e-4417-932e-9b80593216ee>

Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. (2016). «ESTUDIO SOBRE LAS INTERVENCIONES PARA ABATIR EL ABANDONO ESCOLAR EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR». Recuperado el 25 de julio de 2022, de <https://www.inee.edu.mx/portalweb/suplemento12/abandono-escolar-en-ems-yo-no-abandono.pdf>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2017). «Panorama de la Educación 2017. INDICADORES DE LA OCDE». Recuperado el 25 de julio de 2022, de [https://www.oecd-ilibrary.org/education/panorama-de-la-educacion-2017\\_eag-2017-es](https://www.oecd-ilibrary.org/education/panorama-de-la-educacion-2017_eag-2017-es)

Raja Bentaouet Kattan, Miguel Székely. (2015). «Patterns, Consequences, and Possible Causes of Dropout in Upper Secondary Education in Mexico». *Education Research International*. Vol. 2015. Recuperado el 25 de julio de 2022, de <https://doi.org/10.1155/2015/676472>

Statista. (2021). «Cantidad de estudiantes que abandonaron la escuela como resultado de la pandemia por COVID-19 en México de abril a agosto de 2020, por nivel educativo». Recuperado el 25 de julio de 2022, de <https://es.statista.com/estadisticas/1196796/desercion-escolar-nivel-educativo-covid-mexico/>

Statista. (2021). «Motivos principales para abandonar la escuela a causa de la pandemia por COVID-19 en México durante el ciclo escolar 2020-2021». Recuperado el 25 de julio de 2022, de <https://es.statista.com/estadisticas/1225808/motivos-abandono-escolar-mexico/>



**DIRECCIÓN GENERAL DE ORIENTACIÓN Y ATENCIÓN EDUCATIVA**